



**BADMİNTONLA İLGİLİ YAPILMIŞ ÇALIŞMALARIN
İNCELENMESİ: BİR İÇERİK ANALİZİ**

Mehmet AKARSU

BEDEN EĞİTİMİ ve SPOR ANABİLİM DALI

**Tez Danışmanı
Doç. Dr. Yahya DOĞAR**

Yüksek Lisans Tezi – 2021

**T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**BADMİNTONLA İLGİLİ YAPILMIŞ ÇALIŞMALARIN
İNCELENMESİ: BİR İÇERİK ANALİZİ**

Mehmet AKARSU

**Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı
Yüksek Lisans Tezi**

**Tez Danışmanı
Doç. Dr. Yahya DOĞAR**

**MALATYA
2021**

KABUL VE ONAY SAYFASI



ETİK BEYANI



İÇİNDEKİLER

ÖZET	vii
ABSTRACT.....	viii
SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ.....	ix
TABLolar DİZİNİ.....	x
1. GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu.....	1
1.2. Araştırmanın Amacı.....	2
1.3. Araştırmanın Önemi	3
1.4. Varsayımlar.....	3
1.5. Sınırlılıklar	4
2. GENEL BİLGİLER	5
2.1. Badminton.....	5
2.1.1. Badmintonun Tarihçesi.....	5
2.1.2. Badmintonun Yararları	7
2.2. Bilimsel Araştırmalarda Analiz Yöntemleri	11
2.2.1. Meta-Sentez	11
2.2.2. Meta Analiz.....	12
2.2.3. İçerik Analizi	14
3. MATERYAL METOD	19
3.1. Araştırma Modeli	19
3.2. Araştırma Kapsamı	19
3.3. Verilerin Toplanması	19
3.4. Kategorilerin Oluşturulması	20
3.5. Verilerin Analizi	21
3.6. Araştırmada Etik Kaygıların Azaltılması	22

4. BULGULAR.....	23
5. TARTIŞMA.....	30
6. SONUÇ VE ÖNERİLER.....	38
6.1. Sonuç	38
6.2. Öneriler	38
KAYNAKLAR	40
EKLER.....	47
EK.1. ÖZGEÇMİŞ.....	47
EK.2. SPOR BİLİMLERİNDE YAYIN SINIFLAMA FORMU.....	48
EK.3. ETİK KURUL ONAYI	49

TEŐEKKÜR

Tez çalıőmamın baőından sonuna kadar her tűrlű desteęi saęlayan bilgi ve tecrűbeleriyle yűn veren danıőman hocam Doç. Dr. Yahya DOęAR' a ve deęerli hocam Doç. Dr. Mehmet GŪLLŪ' ye teőekkűr ederim.

Bu gűnlere gelmemi saęlayan maddi ve manevi destekçim olan annem, babam ve kardeőlerime teőekkűr ederim.

Mehmet AKARSU

ÖZET

Badmintonla İlgili Yapılmış Çalışmaların İncelenmesi: Bir İçerik Analizi

Amaç: Araştırmanın amacı, badmintonla ilgili yayınlanmış bilimsel çalışmaların analizini yapmaktır.

Materyal ve Metot: Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması modeli kullanılmıştır. Veriler 1939-2020 yılları arasında British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, ProQuest ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanlarında yayınlanmış çalışmalardan elde edilmiştir. Araştırmaya 624 makale, 134 bildiri, 71 yüksek lisans ve 27 doktora tezi olmak üzere toplam 856 yayın dâhil edilmiştir. Ham veriler için içerik analizi yapılmıştır.

Bulgular: Yıllara göre en fazla yayın 2016-2020 yılları arasında yapılmıştır. Çalışmaların yazar dağılımları dengeli bulunmuştur. Yayın diline göre çalışmaların 751'i İngilizce ve 105'i Türkçe'dir. Makaleler en fazla SCI Expanded, en az ise AHCI veri tabanında yayınlanmıştır. 90'ı tam ve 44'ü özet metin olmak üzere toplam 134 bildiri sunulmuştur. Çalışmaların 670'i nicel, 105'i nitel, 54'ü karma ve 27'si de derleme yöntemiyle yapılmıştır. Araştırmalarda en fazla deneysel, en az ise tarihsel desen uygulanmıştır. Çoğunlukla olasılıklı örnekleme yöntemlerinden tabakalı ve basit tesadüfi örnekleme yöntemleri kullanılmıştır. En çok çalışma sporcularla, en az çalışma ise öğretmenlerle yapılmıştır. Konu olarak en çok çalışma egzersiz ve spor fizyolojisinde, en az ise rekreasyon ve beden eğitimi ve oyun konusunda yapılmıştır. Ana tema olarak çalışmalar fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçümler üzerinde yoğunlaşmıştır.

Sonuç: Sonuç olarak; badmintonla ilgili yeni bilimsel araştırmaların beden eğitimi ve oyun, rekreasyon, engelliler için beden eğitimi, spor ve fiziksel aktivite, spor tarihi ve spor yönetimi konularına yönelik yapılması daha yararlı olabilir.

Anahtar Kelimeler: Badminton, Bilimsel Araştırmalar, İçerik Analizi, İnceleme

ABSTRACT

Examination of Studies Made Related to Badminton: A Content Analysis

Aim: The aim of the research is to analyze the published scientific studies on badminton.

Material and Method: The case study model, one of the qualitative research methods, was used in the study. The data were obtained from studies published in the British Medical Journal, Eric, Ulakbim National Databases, WOS, Google Scholar, ProQuest and YÖK National Thesis Center databases between 1939-2020. A total of 856 publications, including 624 articles, 134 papers, 71 master's and 27 doctoral theses, were included in the research. Content analysis was performed on the raw data.

Results: According to the years, the most publications were made between 2016-2020. Author distributions of the studies were found to be balanced. According to the language of publication, 751 of the studies are in English and 105 are in Turkish. Articles were published at most in the SCI Expanded and at least in the AHCI database. A total of 134 proceedings were presented, 90 of which were full texts and 44 of which were summary texts. Of the studies, 670 were carried out with quantitative, 105 qualitative, 54 mixed and 27 compilation methods. Experimental analysis patterns were used the most and historical analysis patterns were used the least. Stratified and simple random sampling methods, which are among the probability sampling methods, were mostly used. The most study was done with athletes, and the least with instructors. As a subject, the most studies were carried out on exercise and sports physiology, and the least on recreation and physical education and games. Studies focused on physiological, anthropometric and motoric measurements as the main theme.

Conclusion: As a result; new scientific research related to badminton may be more beneficial to conduct on physical education and games, recreation, physical education for the disabled, sports and physical activity, sports history and sports management.

Key Words: Badminton, Content Analysis, Examination, Scientific Research

SİMGE VE KISALTMALAR DİZİNİ

IBF	: Uluslararası Badminton Federasyonu
WOS	: Web of Science
WOK	: Web of Knowledge
YÖK	: Yüksek Öğretim Kurulu
TBF	: Türkiye Badminton Federasyonu
VO² maks.	: Maksimum Oksijen Tüketim Hızı
TV	: Televizyon
ERIC	: Education Resources Information Center
ULAKBİM	: Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi
SCI	: Science Citation Index
AHCI	: Art & Humanities Citation Index
BWF	: Badminton World Federation
ODTÜ	: Orta Doğu Teknik Üniversitesi
ISI	: Institute for Scientific Information
WOK	: Web of Knowledge
SSCI	: Social Sciences Citation Index
MEDLINE	: Medical Literature Analysis and Retrieval System
Bkz	: Bakınız

TABLolar DİZİNİ

Tablo 1. Çalışmaların Yayın Türlerine Göre Dağılımı	23
Tablo 2. Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı.....	23
Tablo 3. Çalışmaların Yazım Dillerine Göre Dağılımı.....	24
Tablo 4. Makale ve Bildirilerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı.....	24
Tablo 5. Makalelerin Yayınlandığı İndekslere Göre Dağılımı	24
Tablo 6. Bildirilerin Metin Türlerine Göre Dağılımı.....	24
Tablo 7. Çalışmaların Yöntemlerine Göre Dağılımı.....	25
Tablo 8. Çalışmaların Desenine Göre Dağılımı.....	25
Tablo 9. Çalışmaların Örnekleme Yöntemine Göre Dağılımı	26
Tablo 10. Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı	26
Tablo 11. Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı.....	27
Tablo 12. Çalışmaların Örneklem Özelliklerine Göre Dağılımı.....	27
Tablo 13. Çalışmaların Konularına Göre Dağılımı.....	28
Tablo 14. Çalışmaların Ana Temalarına Göre Dağılımı.....	29

1. GİRİŞ

1.1. Problem Durumu

Badminton, günümüz popüler sporlarından biridir. Her yaşta ve her ortamda oynanabilen, oynayana ve seyredene büyük zevk veren, tekniği ile estetiğin ön planda olduğu bu spor; iki ya da dört kişinin kaz tüyünden yapılan topa raketle vurarak, file üzerinden geçirip rakibin oyun alanına düşürmeyi amaç edindiği olimpik bir spordur.

Badmintonun ilk olarak nerede ve nasıl ortaya çıktığı bilinmese de günümüzden yaklaşık 3000 yıl önce oynandığı bilinmektedir (1). İlk olarak Çin ve Hindistan gibi Asya ülkelerinde vişne ve erik kurularına beş altı kaz tüyünün takılıp, ahşap bir raketle vurulmasıyla oynanmıştır (2). Ülkelere göre farklı isimlerle anılan badminton, Çin'de "Di-Dzyauci", Almanya, Avusturya ve İsviçre'de "Federball", Fransa'da "Kokvanten" (uçan horoz) ve "Jevolan" (tüy top), Çarlık Rusyası'nda "Laptu", Pakistan'da ise "Çırya" denilmektedir (1,3).

Uluslararası Badminton Federasyonu (IBF) 1934 yılında kurulmuş ve Badminton Avrupa Şampiyonası ilk kez 1968 yılında Rochum'da düzenlenmiştir (4). İlk Dünya Şampiyonası 1977 yılında Malmö'de düzenlenmiştir (5). İlk Dünya Üniversitelerarası müsabakalar 1990 yılında Kıbrıs'ın Lefkoşa kentinde düzenlenmiştir (6). Olimpiyatlarda ise ilk olarak 1992 Barselona Yaz Olimpiyatlarında temsil edilmiştir (7). Dünya Liselerarası yarışmalarında ise ilk kez 1998'de Belçika'nın Herentals şehrinde yer almıştır (8).

Böyle bir köklü bir geçmişe sahip olan badmintonu dünya genelinde yaklaşık 300 milyon insanın oynadığı bilinmektedir (5). Topun yere değmeden oynanması, iyi bir refleks ve kondisyon gerektirmesi (2), estetiğin ön plana çıkması ve kişiye fiziksel, zihinsel, sosyal, sağlık, rekreasyonel ve psikolojik yönden pozitif gelişim sağlaması bu spora olan ilgiyi de artırmaktadır (2,9,10).

Her yaştaki bireyin hayatında böylesine pozitif katkılar yapan badmintonun daha çok kişinin hizmetine sunulması, sağlıklı bireyler ve buna bağlı olarak sağlıklı toplumlar oluşturulması açısından önemlidir.

Bu itibarla daha çok bireyin, daha doğru ve etkili badminton oynayarak pozitif etkilerinden yararlanabilmesi için, konunun daha derinlemesine ele alınarak incelenmesine ihtiyaç vardır. Bunun için badminton konusunda yapılan bilimsel araştırmaların incelenerek analizinin yapılması ve sonuçlarının ortaya konularak

bireylerin badminton sporuna eğilimlerinin artırılması önemlidir. Dolayısıyla badminton konusunda yapılan bilimsel araştırmaların ele alınarak analiz edilmesi, badmintonun daha teknik, daha doğru ve daha eğlenceli oynanması yanında, daha çok bireyin oynanmasında da etkili olacağı düşünölmektedir.

Alan yazında badmintonla ilgili ilk bilimsel araştırmanın 1939 yılında yapıldığı görölmektedir (11). Ağıröklü olarak antrenman bilimleri ve beden eğitimi ve spor pedagojisi konularında yapılan araştırmalar, multidisipliner alanlarda gelişerek yaygınlaşmıştır (12–17). Çünkü çoğunlukla bilimsel makale, bildiri veya tezler şeklinde spor biliminin hizmetine sunulan bu araştırmalar o alanın etkinliğini, yapısını, evrimini tespit etmeye yardımcı olmaktadır. Kütüphanecilik alanında “bibliyografik denetim” olarak anılan bu durum, bilginin organize edilmesiyle gerçekleşmektedir. Organize edilen bu bilgiler, araştırmaların yoğunlaştığı konuların ve alanların tespit edilerek yapılacak yeni bilimsel çalışmalara fikir vermesi açısından önem taşımaktadır (18).

Konu spor genelinden özele indirgendiğinde, badminton alanında yapılan bilimsel çalışmaların yeni araştırmalara rehberlik yaparak daha nitelikli ve sağlıklı badminton hizmetinin sunulacağı ve böylece daha çok insana badminton aracılığı ile spor yapma fırsatının verileceği açıktır.

1.2. Araştırmanın Amacı

Yukarda yer alan konunun önemine bağlı kalarak araştırmanın amacı “badmintonla ilgili yayınlanmış bilimsel çalışmaları sistematik bir şekilde analiz etmektir” şeklinde ifade edilmiştir.

Araştırmanın bu genel amacına ulaşmak için aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır:

Badmintonla ilgili 1939-2020 yılları arasında yapılmış çalışmaların;

- Yayın türüne göre dağılımları nasıldır?
- Yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Yazım diline göre dağılımları nasıldır?
- Makale ve bildirilerin yazar sayısına göre dağılımları nasıldır?
- Makalelerin tarandığı indekslere göre dağılımları nasıldır?
- Bildirilerin metin türüne göre dağılımları nasıldır?
- Yöntemine göre dağılımları nasıldır?
- Desenine göre dağılımları nasıldır?
- Örnekleme yöntemine göre dağılımları nasıldır?
- Veri toplama aracına göre dağılımları nasıldır?

- Örnekleme sayısına göre dağılımları nasıldır?
- Örnekleme özelliklerine göre dağılımları nasıldır?
- Konularına göre dağılımı nasıldır?
- Ana temalarına göre dağılımları nasıldır?

1.3. Araştırmanın Önemi

Badmintonun olimpiik bir spor olması, her yaştan insana hitap etmesi ve her geçen gün daha fazla insan tarafından oynanması, beraberinde daha geniş çapta çalışmaların da yapılması gereğini ortaya koymaktadır. Bu durum konuyla ilgili araştırmaların sınıflandırılarak incelenmesi ve daha derinlemesine analiz edilmesi ihtiyacını da doğurmaktadır. Özellikle yapılan araştırmaların sınıflandırılıp temalara ayrılarak incelenmesi, çalışma alanının etkinliğini artırması yanında onun yapısını ve değişimini de tespit etmeye yardımcı olacaktır. Dolayısıyla badminton konusunda yeni çalışma yapacak araştırmacıların önceki yayınların; türleri, yılları, yazım dilleri, yazar sayıları, yöntemleri, desenleri, örnekleme yöntemleri, örneklem sayıları, veri toplama araçları, örneklem özellikleri, konuları, ana temaları, makalelerin yayımlandığı indeksler ve bildirilerin metin türleri hakkında bilgi sahibi olmalarına rehberlik yapacaktır.

Bu nedenle badminton alanındaki yayınların sınıflandırılması ve temalara ayrılması, araştırmalarda meydana gelen evrimin tespit edilmesine ve yapılacak yeni bilimsel çalışmalara fikir vermesi açısından önemlidir. Özellikle badmintonda eksik olan konu alanlarının belirlenmesi, araştırmacıların çalışma odağını, alanını ve kapsamını belirlerken rehberlik etmesi konusunda yararlı olacaktır.

Bütün bu bilimsel katkılara ek olarak daha doğru ve etkili badminton oynanmasının temel yol yöntem ve usullerinin ortaya konmasıyla, daha çok insanın spor yapmasına katkı saylayacaktır.

Bu nedenlerle konu araştırılmaya değer ve spor bilimine katkı yapması açısından da önemlidir.

1.4. Varsayımlar

- Araştırmada yararlanılan British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, Yüksek Öğretim Kurulu (YÖK) Ulusal Tez Merkezi ve ProQuest veri tabanlarında ulaşılan bilgilerin güncel ve doğrudur.
- Konuyla ilgili çalışma yapan araştırmacılar alanla ilgili yetkinliğe sahiptirler.
- Çalışmanın amacına ulaşmak için, konu ile ilgili yapılan makale, bildiri ve lisansüstü tezlerin incelenmesi yeterlidir.

1.5. Sınırlılıklar

- Araştırmaya British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, YÖK Ulusal Tez Merkezi ve ProQuest veri tabanlarında tanımlanan yayımlar ile sınırlıdır.

- İncelenen yayımlar makale, bildiri ve lisansüstü tezler ile sınırlıdır.

- İncelenen yayımlar 1939-2020 yılı ile sınırlıdır.

- Yazım dili Türkçe ve İngilizce olan yayımlar ile sınırlıdır.

- Tarama işlemi 'Badminton' anahtar kelimesi ile sınırlıdır.

- Araştırma sorularına cevap veren yayımlar ile sınırlıdır.

- Spor Bilimlerinde Yayın Sınıflama Formu'nda yer alan kategoriler ile sınırlıdır

(Bkz. EK.2).



2. GENEL BİLGİLER

2.1. Badminton

Badminton iki ya da dört kişinin kaz tüyünden yapılan topa raketle vurup, file üzerinden geçirerek rakibin oyun alanına düşürmeyi amaç edindiği olimpik bir spordur (2). Ayrıca her yaştan ve cinsiyetten insanın kolayca öğrenebilmesi, arada file olmadan ve birbirine temas etmeden oynaması bu sporu daha cazip bir hale getirmektedir.

2.1.1. Badmintonun Tarihçesi

Arkeologlar ve tarihçiler, badmintonun günümüzden yaklaşık 3000 yıl önce oynandığını belirtmektedir (1). Böylesine köklü bir geçmişe dayanan badmintonun ortaya çıkışından günümüze kadar nasıl geldiğinin bilinmesi, bu sporu daha iyi anlamaya ve günümüze kadar meydana gelen değişiminin anlaşılmasında önemli görülmektedir. Bu nedenle aşağıda badmintonun dünyada ve Türkiye'deki tarihçesi verilmiştir.

Badmintonun Dünyada Tarihçesi

Hindistan'da yapılan arkeolojik çalışmalarda kayalara işlenmiş şekilde badminton figürlerine rastlanmıştır. Bu figürlerin günümüzden yaklaşık olarak 3000 yıl öncesine ait olduğu anlaşılmıştır (19).

3000 yıllık tarihi bir geçmişe dayanan badmintonun asıl yayılımı, Çin'de bulunan manuskriptlere göre günümüzden 1122 yıl önce Chu sülalesi devrine rastlamaktadır. Bu dönemde badminton, vişne ya da eriklere beş-altı kaz tüyü takılarak güneşte kurutulup ahşap bir raketle oynanmıştır. Buna da Di-Dzyau-ci denilmiştir. Çin'den sonra en büyük yayılım Hindistan'da olmuştur. Burada daha da geliştirilen badminton, Poona ve ilerleyen süreçte Pune adında anılmıştır. Almanya, Avusturya ve İsviçre'de Federball, Fransa'da Kokvanten (uçan horoz) ve Jevolan (tüy top), Çarlık Rusyası'nda Laptu denilmiştir. Günümüzde Pakistan'da ise Çırya denilmektedir (1,3).

Japonya'da badmintonu Oy-bane (uçan tüy, uçan leylek) adı verilmiştir. 14. yüzyılda vatandaşların ilgisini çeken bu oyun, kirazgil meyvelerine kaz ve leylek tüyleri takılıp tahta raketlerle oynanmıştır (19). Oynayanlar kadar seyredenlere de zevk veren badminton, oynandığı her yerde insanların ilgisini çekmiş ve hızla yayılmıştır.

Bu sporu Asya'dan Avrupa'ya ilk kez Marko Polo (1254-1324) getirmiştir. Londra'ya 100 kilometre uzaklıktaki Badminton kasabasının dükü olan ve aynı zamanda asker kökenli olan Beauford, uzun yıllar Hindistan'da kalmıştır. 1872 yılında memleketine dönerken yanında getirdiği eşyalar arasında badminton topu ve raketini de

getirmiştir. Dükün kızları badminton evinde bu oyunu oynamaya başlamış ve halkın ilgisini çekerek yaygınlaşmıştır. Aynı yıl bütün İngiliz şehirlerine yayılan bu oyun kasabanın ismi olan Badminton adıyla anılmaya başlamıştır (19).

J.L. Baldwin isimli sporcu, ilk kez badminton oyun kurallarını koyarak spor tarihine geçmiştir. Daha sonra 1887 yılında oyun kuralları belirlenerek onaylanmış ve belirlenen bu kurallar küçük değişikliklere uğrayarak günümüze kadar gelmiştir (3).

1898 yılında ise Miss. Ann Jackson isimli İngiliz kadın sporcu ilk nizami tüy top patentini alan kişi olmuştur. Yine İngiliz olan Sammuel Messiya isimli sporcu, badminton oyun kurallarını, teknik ve taktiğini öğreten bir kitap yayınlamıştır (19).

Aslında Amerikalıların İngilizlerden önce badminton oyununa benzer Shuttlecock ve Battledore isimli oyunları Virginia Eyaletinde oynadığı bilinmektedir. Hatta Amerika'da sanatçılar arasında düzenlenen turnuvada Charlie Chaplin şampiyon olmuştur (19).

1934 yılında Londra'da IBF kurulmuştur. Bu Federasyona İngiltere, Danimarka, İrlanda, Hollanda, Yeni Zelanda, Kanada, İskoçya, Fransa ve Amerika olmak üzere toplamda 9 ülke üye olmuştur (8). İkinci Dünya Savaşı sebebiyle duraklama gösteren badminton, 1945'ten sonra tekrar gelişmeye başlamıştır. Bu yıllarda İsveç ve Danimarka, İngiltere'nin önüne geçerek badmintonda söz sahibi ülkeler arasında yer almıştır. 1950'lere doğru ise Malezya, Japonya, Endonezya ve Tayland gibi Asya ülkeleri Kuzey Avrupa ülkelerine üstünlük sağlamaya başlamıştır.

Politik sebeplerle IBF' ye Çin alınmamıştır. Bunun üzerine 1978 yılında üçüncü dünya ülkeleri Çin'in öncülüğünde Dünya Badminton Federasyonu' nu (BWF) kurmuşlardır. Anlaşmazlıklar uzun yıllar sonra giderilmiş ve 1981 yılında bütün ülkeler IBF bayrağı altında toplanmıştır. Günümüzde IBF' nin 176 üyesi bulunmakta ve yaklaşık olarak 300 milyon insan badminton oynamaktadır (8).

Badmintonun Türkiye'de Tarihçesi

Sovyetler Birliği'nin dağılmasının ardından Türkiye ile Türk devletlerinin ilişkileri gelişmeye başlamıştır. Bunun üzerine Azerbaycan'dan davet edilerek Türkiye'ye gelen Cümşütoğlu, 1990 yılında Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü'nde badminton konusunda seminer vermiştir. Daha sonra aynı kişi Hacettepe ve ODTÜ'de de seminerler vermiştir. Böylece Türkiye'de badminton sporunun temelleri atılmıştır (19).

Türkiye Badminton Federasyonu (TBF) 31 Mayıs 1991 yılında kurulmuş ve 3 Kasım 1991 yılında da 104. üye sıfatıyla IBF tarafından tam üye olarak kabul edilmiştir.

Türkiye’de kısa bir geçmişe sahip olmasına rağmen badminton, her kesimden insanın ilgisini çekerek hızlı bir şekilde yayılım göstermiştir. İlk kez 1994 yılında Ankara’ da Deplasmanlı Badminton Ligi Tespit Müsabakaları düzenlenmiş ve 11 bölgeden toplam 24 takım katılmıştır. Bu maçlar sonunda 8 takım Badminton Ligi’ nde yarışmaya hak kazanmıştır. Üniversitelerarası 1. ve 2. ligleri düzenlenmiş ve bunun dışında 10’u 1. Lig, 20’si Bölgesel Lig olmak üzere toplamda 30 takımın yarıştığı Deplasmanlı Badminton Ligi 2000 yılında yapılmıştır. Daha sonrasında bu liglere minikler kategorisi de eklenmiştir. Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığı ve TBF ortaklaşa hareket ederek minikler, yıldızlar ve gençler okullararası turnuvaları da düzenlemiştir (3).

Böylece tüm dünyada olduğu gibi Türkiye’de badminton büyük beğeni kazanarak yurdun her tarafına hızla yayılmış ve oynanmaya başlamıştır.

Olimpiyatlarda Badminton

Badminton ilk kez 1972 Münih Olimpiyatlarında gösteri sporu olarak yer almıştır. Yine 1988 Seul Olimpiyatlarında gösteri sporu olarak yer alan badminton, 5 Haziran 1985’te Uluslararası Olimpiyat Komitesi’ nin kararıyla 1992 Barselona Olimpiyatları’nda olimpik bir spor olarak ilk kez yer almıştır. Olimpiyat Oyunlarında erkekler ve kadınlar, ilk olarak tekler ve çiftler müsabakaları ile mücadele etmiştir. Karışık çiftler müsabakaları ise 1996 yılında Atlanta Olimpiyat Oyunları’nda ilk kez yer almıştır (20).

Modern badmintonun başlangıcı İngiltere olarak gösterilse de, üstünlük her zaman Asya ülkelerinde olmuştur. 1992-2008 yılları arasında, Asya ülkeleri Olimpiyat Oyunları’nda bulunan 76 madalyadan 69’unu kazanmıştır. Burada en çok madalya kazanan ülkeler Çin, Endonezya ve Kore olup, onu İngiltere ve Danimarka izlemektedir (20).

2.1.2. Badmintonun Yararları

Badminton, tüm yaş gruplarına ve çeşitli beceri seviyelerine hitap etmekte ve hem kapalı hem de açık alanlarda oynanabilmektedir. Topun yere değmeden oynanması, hızlı refleksler ve iyi bir kondisyon gerektirmektedir (2). Son derece zevkli olması ve kişiye fiziksel, zihinsel, sosyal ve psikolojik olarak gelişim sağlaması bu spora olan ilgiyi artırmaktadır (2,9,10).

Badmintonun Fiziksel ve Sağlık Yönünden Yararları

Badminton, hızlı karar verme, hızlı uyum becerisi, kuvvet, dayanıklılık, reaksiyon, çabukluk, denge ve estetik gibi motorik özelliklere dayalı bir spordur. Bu sporun her seviyedeki insanlar tarafından oynanması, kişilerin hareket ihtiyacını karşılamada önemlidir. Koşma, atma, vurma ve sıçrama gibi unsurları nedeniyle

badminton oynamak yaklaşık olarak saatte 450 kalori yağ yakımı sağlamaktadır. Ayrıca metabolizma artırıcı özellikleri nedeniyle kilo vermeye ve kilo kontrolü sağlamaya da yardımcı olmaktadır (21,22).

Düzenli badminton oynamak, kalp sağlığını ve kalp kasını iyileştirmek ve güçlendirmek, hipertansiyonu ve kan damarlarının tıkanma riskini azaltmaktadır (22). Ayrıca diyabet ve obezite gibi birçok sağlık problemi riskini de azaltabilmekte ve hatta ortadan kaldırabilmektedir. Trigliserit seviyesini düşürmekte ve iyi kolesterolü artırarak koroner kalp hastalığı riskini azaltabilmektedir. Ayrıca hareketsizlikten ve bununla ilişkili hastalıklardan (fazla kilo, omurga sorunları ve dengesiz duruş, kas güçsüzlüğü ve yavaş refleksler gibi) kaçınmaya da yardımcı olabilmektedir. Dinlenme kalp atımını düşürerek bir seferde pompalanan kan miktarını artırır (22,23). Buna göre badminton oynamak kişinin kalp-damar sağlığına birçok olumlu etki (kalp rezervini artırır, kalp atım sayısını düşürür, pompalanan kan miktarını artırır, çarpıntı riskini azaltır, kanın plazma hacmini geliştirir) sağlamaktadır.

Alan yazın incelendiğinde, birçok araştırma badmintonun fiziksel ve sağlıklı ilişkili faydalarından bahsetmektedir. Örneğin; eğlence amaçlı oynanan badmintonun sekiz haftalık etkisi incelenmiş ve sonuç olarak VO^2 maks. seviyesinde, maksimum güçte ve kondisyonda artış olduğu görülmüştür. Ayrıca badmintonun dayanıklılık egzersiz testinde, tükenme süresi ve kalp atış hızı ve kan laktatında olumlu düşüşler gibi büyük aerobik adaptasyonlara yol açtığı da gözlemlenmiştir (24).

Başka bir araştırmada badminton oynamanın kalp atış hızı üzerine etkisine ve tenis sporcuları ile karşılaştırılmıştır. Araştırma sonucunda, badminton oynayanların daha yüksek kalp atım seviyesine sahip olduğu görülmüş ve bu oyuncuların, tahmini maksimum kalp atış hızının yüzde 80-85'ine yükseldiği tespit edilmiştir (25).

11-12 yaş grubu sporcular üzerinde yapılan bir araştırmada ise, deney grubu 12 hafta boyunca antrenman yapmış ve kontrol grubu da yalnızca beden eğitimi derslerinde sportif bir uygulama yapmıştır. Araştırma sonucunda, deney grubunun spor-motorik fonksiyonlarının (çeviklik, esneklik, dikey sıçrama, pençe kuvveti, ayak güç, reaksiyon ve denge) geliştiği görülmüştür (26).

Badminton eğitiminin bazı fiziksel ve motorik özelliklerine etkisinin incelendiği araştırmada, deney ve kontrol olmak üzere kadınlardan iki grup oluşturulmuştur. Deney grubuna 8 hafta boyunca verilen eğitim sonucunda, badmintonun kadınların bazı fiziksel ve motorik özellikleri (dominant el kavrama kuvveti, vücut ağırlığı, t testi, dikey sıçrama, esneklik) üzerinde olumlu bir etkiye sahip olduğu tespit edilmiştir (27). Buna bağlı olarak

badminton bireylerin biyomotor özelliklerini pozitif yönde etkileyerek hem sportif performanslarında hem de günlük hayatta daha zinde bir yaşam sürmelerine katkı sağlamaktadır.

Badminton sakatlık riski az olan ve her yaştan insanın her ortamda oynayabildiği ender sportlardandır. Bu nedenle badmintonun kitlelere yaygınlaştırılması, toplumun hareket ihtiyacını karşılamada ve buna bağlı olarak toplum sağlığını geliştirmede etkili olacağı açıktır.

Badmintonun Sosyal Yararları

Sosyal gelişim, bireyin bedensel ve ruhsal açıdan gelişmesine bağlıdır. Bu açıdan gelişmiş bireyler toplumun kurallarına uymakta, insanlarla iyi ilişkiler kurmakta ve dürüst davranmaktadır. Kişinin bedensel ve ruhsal açıdan gelişimi ise genelde sporla özeldir. Badminton yoluyla sağlandığı çeşitli araştırmalarla kanıtlanmıştır (28).

Badminton tek başına oynanan bir spor olmadığından dolayı her zaman en az bir kişiyle oynamak ve onunla etkileşim içinde olmak gerekmektedir. Ayrıca badminton, 7'den 77'ye herkesin birlikte oynayabileceği bir spor olması nedeniyle anne-çocuk, baba-çocuk ve dede-torun gibi farklı yaşlarda kişilerin birlikte oynayabileceği keyifli bir spordur. Badmintonda boy uzunluğunun büyük bir öneme sahip olmaması da farklı boylardaki kişilerin sahada birlikte oynayabilmelerine olanak sağlamaktadır. Bu durum kişiler farklı özelliklere sahip olsalar da badmintonu birlikte oynayarak sosyal ilişkiler geliştirmelerine yardımcı olmaktadır. Dolayısıyla bu da aile birliğinin dededen toruna geliştirilerek daha mutlu ve sağlıklı toplumların oluşturulması açısından önemlidir.

Günümüzde akıllı telefonları, tabletleri ve TV'yi eğlence biçimi olarak kullanan çocuklar giderek artmaktadır. Badminton, çocukların bu dijital dünyada boğulmalarının önüne geçerek takıma dâhil olma ve bir amaç için iş birliği içinde çalışma gibi özellikleriyle bu bağımlılıktan kurtulmalarına yardımcı olmaktadır (22). Çocuklar badminton yoluyla birbiri ile iletişim kurar ve aynı zamanda birçok beceri edinebilirler. Örneğin; kendisi ile aynı fikre sahip olmayan veya farklı ilgi ve istekleri olan kişilere saygı duyarlar. Ayrıca farklı sorunlara takım arkadaşlarıyla birlikte çözüm arayarak iş birliği içinde çalışmayı öğrenirler (29). Bu gelişmeler kişinin öz güvenini artırmakta ve buna bağlı olarak sosyal ilişkiler kurmalarına yardımcı olmaktadır.

Son zamanlarda depresyon ve anksiyete artmış durumdadır (30–32). Bu durum insanların zihinsel ve duygusal olarak sorunlarla karşı karşıya kalmasına neden olmakta ve bu da sosyal ortamlardan uzak durmalarına yol açmaktadır. Badminton oynayan insanlar, rakiple ve takım arkadaşı ile iletişimde olduğu için sosyal olarak aktif

olmaktadır. Ayrıca, her sayı almada ve maç kazanmada mutluluk hormonu salgılamakta ve bu da kişinin yaşadığı depresyon, anksiyete ve buna bağlı olarak zihinsel ve duygusal sorunlardan kurtulmasına yardımcı olmaktadır (33).

Badmintonun Zihinsel Yararları

Badminton stratejik bir oyundur. Sporunun nereden, nasıl ve nereye vurması, ne zaman adım alması veya ne zaman sıçraması gerektiği gibi konularda planlara ihtiyacı vardır. Bu nedenle, badmintonda planlanmış bir süreç gereklidir. Kişinin beyni ve duyuları sürekli olarak bir bağ kurmakta ve bu da beyni uyararak ve onu çalışmaya zorlamaktadır (22). Ayrıca badminton diğer sporlardan farklı olarak, kişinin uzvunu, kullandığı raketi ve aynı zamanda topu mükemmel bir biçimde kullanmasını gerektirmektedir. Bu yönüyle badminton oynayan kişilerin, bütünlük bir şekilde hareket etmesi gerekmektedir. Bunun da bireyin zihinsel olarak aktif olmasında ve zihinsel gelişim göstermesinde etkili olacağı açıktır.

Literatür incelendiğinde, çeşitli araştırmalar düzenli olarak badminton oynamanın endorfin hormonu salgılanmasına yardımcı olduğunu göstermektedir. Bu da depresyon, kaygı ve stresi azaltmaya ve genel ruh halini ve uyku durumunu iyileştirmeye yardımcı olabilmektedir (34,35).

Badminton, küçük bir topa sahip olması ve hızlı oynanmasından dolayı konsantrasyon üst düzeydedir. Buda kişinin konsantrasyon düzeyini iyileştirmekte ve daha odaklanmış, daha uyanık ve daha çevik olmasına yardımcı olmaktadır. Ayrıca çiftler oyununda, rakibin ve takım arkadaşının hamlelerine odaklanmak gerektiği için kişi fiziksel ve zihinsel olarak sürekli aktif olmaktadır (36).

Badmintonun Psikolojik Yararları

Badmintonun bireyi psikolojik olarak olumlu yönde etkilediği çeşitli araştırmalarla ortaya konulmuştur. Bu araştırmalar stres ve kaygıyı azaltarak bireyin psikolojik olarak daha rahat ve nitelikli bir hayat sürmesine pozitif katkılar sağladığı yönündedir (37). Çünkü badminton egzersizleri, beynin kendini iyi hissettiren nörotransmitterleri olan endorfinleri artırmakta, ruh halini ve uyku düzenini geliştirerek uyku kalitesini artırmaktadır (22).

Badminton sağlıklı bireyler kadar engelli bireyler için de birçok fiziksel, zihinsel, sosyal ve psikolojik etkiye sahiptir. Örneğin; para-badminton oyuncuları üzerinde yapılan bir araştırmaya göre, 14 ile 57 yaş aralığındaki profesyonel para-badminton oyuncuları psikolojik olarak (benlik saygısı ve öz güven) gelişmiş durumdadır. Ayrıca badminton oynamak bu kişilerde öfke, stres, depresyon ve anksiyete gibi duyguları azaltmaktadır.

Elit badmintoncuların, yüksek stres altında yapmış oldukları antrenmanlar sonrası, ileride (performans sergiledikleri sırada) oluşan stresli durumlarla başa çıkma durumları incelenmiştir. İnceleme sonucunda, yüksek stres altında yapılan antrenmanın, sporcuların daha dikkatli olmalarında ve karşılaşacakları stresli durumların üstesinden gelmelerinde etkili olduğu görülmüştür (38).

Yine üst düzey badmintoncular üzerinde yapılan bir araştırmada, sporculara algısal-bilişsel simülasyon eğitimini yüksek fizyolojik stres ile birleştirmenin etkileri incelenmiştir. İnceleme sonucunda, algısal-bilişsel simülasyon eğitiminin sporcularda yüksek fizyolojik stresle başa çıkmada etkili olduğu tespit edilmiştir (39).

İmgelem antrenmanlarının, spor performansı üzerindeki etkisiyle ilgili araştırmaların derlendiği çalışmada, 2000-2017 yılları arasında yayın dili İngilizce olan 19 çalışma incelenmiştir. İnceleme sonucunda kaygı, kendine güven, imgeleme yeteneği, öz yeterlik ve dikkat gibi psikolojik etkenler üzerinde olumlu etkiye sahip olduğu tespit edilmiştir (40). Bu durum badmintonun farklı yöntemler uygulanarak kullanılmasının, birey üzerinde olumlu psikolojik etkiler yaptığını ve böylece daha mutlu ve öz güveni yüksek insan yetiştirilmesinde etkili olduğunu göstermektedir.

2.2. Bilimsel Araştırmalarda Analiz Yöntemleri

2.2.1. Meta-Sentez

Schreiber, Crooks ve Stern, meta-sentezi "temel unsurları keşfetmek ve sonuçları yeni bir kavramsallaştırmaya dönüştürmek amacıyla bir grup çalışmanın bir araya getirilmesi" olarak tanımlamaktadır (41). DeWitt-Brinks ve Rhodes ise, meta-sentezi nicel araştırmalardan ziyade nitel araştırmaların yer aldığı bilimsel çalışmaların bulgularının sentezlenmesi olarak tanımlamışlardır. Ayrıca bu araştırma yöntemi "nitelin meta-analizi" olarak da adlandırmaktadır (42).

İlk meta-sentez çalışması 1988 yılında Noblit ve Hare tarafından eğitim alanındaki kültür çalışmalarını değerlendirmek amacıyla yapılmıştır. Bu araştırmacılar yöntemin ismini "meta etnografi" olarak tanımlamışlardır. Noblit ve Hare' ye göre meta etnografi, nitel araştırma bulgularının karşılaştırılıp birleştirilmesiyle oluşan anlatılar, genellemeler ve yorumlamalardır (43).

Meta-sentez çalışmaları birçok alanda kullanılmaktadır (44-46). Bu araştırmalar incelendiğinde, genel olarak amaca yönelik olan spesifik bir konuda yapılarak çözümlenip yorumlandığı görülmektedir. Birçok araştırmacı, derinlemesine ve zengin bir çözümlenme için az sayıda araştırmanın çalışmaya dâhil edilmesi gerektiğini belirtmektedir (47,48). Tüm bu bilgiler değerlendirildiğinde meta-sentez, belli bir alanda

yapılan nitel araştırma sonuçlarının yine nitel bir anlayışla ele alındığı ve bu sonuçların benzerlik ve farklılıklarının çözümlenerek yorumlanıp, yeni bilgilerin üretildiği bir metodolojik yaklaşım olduğu anlaşılmaktadır (49).

Noblit ve Hare, bir meta-sentezin yürütülmesini içeren aşağıdaki yedi aşamayı önermişlerdir:

- **Birinci aşamada** araştırmacı bu adımda, çalışacağı konuyu belirleyerek araştırmanın amacını ve araştırma sorularını açık bir şekilde belirtir.

- **İkinci aşamada** araştırmaya dâhil edilecek ve dışlanacak ölçütlerin ne olduğuna karar verir.

- **Üçüncü aşamada** araştırmacı, anahtar metaforları, temaları veya kavramları belirlemek için nitel çalışmaları okur. Dahil edilen araştırmaları daha sonra tekrar okur.

- **Dördüncü aşamada** çalışmaların birbiriyle nasıl bağlantılı olduğu belirlenir. Bir meta-sentez yürütürken, araştırmacının, çalışmaların nasıl ilişkili olduğuna karar vererek örneklemdaki belirli çalışmaları “bir araya getirmesi” gerekir. Bu adımda yardımcı olan, bir liste oluşturarak her nitel çalışma için temel temaları, metaforları veya kavramları karşılaştırmaktır.

Çalışmaların ilişkilendirilmesi karşılıklı, çürütücü ve uzlaşma olarak üç şekilde yapılabilmektedir.

Karşılıklı çalışmalar doğrudan karşılaştırılırken çürütücü çalışmalar birbirine zıt olarak ilişkilendirilir. Uzlaşma çalışmaları ise, bir araya getirilen çalışmaların karşılıklı veya çürütücü olmak yerine bir argüman çizgisi temsil edilerek ilişkilendirilir.

- **Beşinci aşamada**, çalışmadaki metaforlar veya temalar diğer çalışmalardakilerle karşılaştırılır, veriler çözümlenir ve ortak temalar oluşturulur.

- **Altıncı aşamada** çalışmalar, bir bütün halinde analiz edilir ve bu bütün içerisinde parçalar sunulur.

- **Yedinci aşamada** ise, meta-sentezin sonuçları belgelenir ve rapor edilir (42,43).

2.2.2. Meta Analiz

Meta analiz, belirli bir konuda yapılmış nicel çalışma sonuçlarının bir araya getirilerek, bu konu hakkında daha güvenilir ve daha doğru sonuçlar elde etmeye yarayan istatistiksel işlemlerin sonucudur (50,51). Genel olarak meta analiz, farklı araştırmalara ait p değerleri, etki büyüklükleri ve standartlaştırılmış hata katsayıları gibi niceliksel özet istatistiklerin analizi olarak da tanımlanabilmektedir (50).

1900-2000 yılları arasında dergi sayılarında ve yayın sayılarında belirgin artışlar meydana gelmiştir. Bu nedenle bilim alanlarının tümünde farklı çalışmaların sonuçlarını

sentezleyen meta analize ihtiyaç duyulmuştur (50).

Meta analizi, 1930'lu yıllardan sonra yoğun bir şekilde kullanılmaya başlanmıştır (52). Tippett, 1931 yılında araştırmaların hepsinden tek bir p değeri elde edebilmek için minimum p değerinin kullanılması gerektiğini ifade etmiştir. Fisher ise 1932 yılında farklı araştırmalardan elde edilen tüm olasılık sonuçlarını birleştirebilen bir yöntem ortaya koymuştur. 1937-1950 yılları arasında, William'ın yürütmüş olduğu makalelerde, araştırma sonuçlarının birleştirilmesi için farklı yöntemler tartışılmıştır (50). Cochran, 1954 yılında farklı zamanlarda, farklı yerlerde ve farklı birimlerde yürütülmüş çalışmaları uygun bir şekilde bir araya getirerek bir analiz yöntemi geliştirmiştir (53). Meta analiz terimi ise ilk kez 1976 yılında Gene Glass tarafından ortaya atılmıştır. Glass, meta analizi "genel sonuçlara ulaşmak için istatistiksel sonuçların analiz edilmesi" olarak ifade etmektedir (54).

Bir meta analiz çalışması yapmak için tek bir doğru yaklaşım yoktur. Ancak analizi yaparken kullanılan toplam metodolojiyi bir dizi adıma ayırmak gerekmektedir. Bu yolla titiz bir yaklaşım, doğru ve sağlam bir ilerleme sağlanmaktadır (55,56).

Meta analizin amaçlarına bakıldığında birçok amacı olduğu görülmektedir (54,57-59).

- Küçük örneklerle yürütülen çalışmaları kullanarak toplam örneklem genişliğini artırıp parametre kestirimlerinin gücünü ve kesinliğini yükseltmek,
- Literatürde yer alan bilimsel çalışmalardaki tutarsızlıkları değerlendirip bunun sebeplerini ortaya koymak,
- Araştırmalar arasındaki heterojenliğin doğru kaynaklarını sağlamak,
- Birincil araştırmalarda akla gelmeyen fakat etkisi olduğu varsayılan değişimleri analiz etmek,
- Daha sonra yapılacak olan çalışmalara ve bu çalışmalarda alınacak kararlara yardım edebilmek,
- Ortaya çıkan bulgular ışığında daha sonra üzerine çalışılması gereken yeni araştırma konuları ortaya koymaktır (54,57-59).

Meta analiz çalışmaları temel olarak sekiz adıma ayrılmaktadır. Bu adımlar aşağıdaki gibidir:

- **Birinci adımda** problemin belirlenerek araştırma sorusu oluşturulur ve hipotezler belirlenir.
- **İkinci adımda** dahil edilme veya dışlanma kriterleri belirlenir. Araştırmacılara bir çalışmanın meta analize dahil edilmesi için karşılaması gereken kriterleri ayrıntılı bir

şekilde hazırlaması önerilmektedir.

- **Üçüncü adımda** dahil edilme kriterlerini karşılayan tüm çalışmalar meta analize dahil edilir.

- **Dördüncü adımda** araştırmada yer alan bütün çalışmaların yöntemleri ve sonuçları tek tek gözden geçirilir.

- **Beşinci adımda** araştırmada yer alan çalışmaların sonuçları standartlaştırılmış bir forma getirilir.

- **Altıncı adımda** istatistiksel işlemler yapılarak özet bir sonuç elde edilir.

- **Yedinci adımda** araştırmalar arası çeşitlilikler değerlendirilir.

- **Sekizinci adımda** ise, elde edilen sonuçlar yorumlanıp rapor haline getirilir (54,57–59).

2.2.3. İçerik Analizi

İçerik analizi, yazılı (kitaplar, gazeteler, dergiler ve web içeriği gibi), sözlü (konuşmalar, röportajlar ve filmler) veya görsel bilgilerden (sosyal medya gönderileri ve fotoğraflar gibi) sistematik olarak veri toplanıp çözümlendiği bir analiz yöntemidir (60). Bu yöntemin 20. yüzyılın başlarında Kolombiya Gazetecilik Okulu'nda yapılan gazete analizleriyle ortaya çıktığı bilinmektedir. Analizler, farklı konuların envanterini oluşturmak, basındaki değişimi izlemek, yazarların ilgi çekme düzeyini incelemek, şehirde ve kasabada çıkan haberleri günlük ve/veya haftalık olarak kıyaslamak üzerine yapılmaktaydı (61).

Bu yöntemin metodolojik planında nitel ve nicel yaklaşımların çatışma içerisinde olduğu görülmektedir. Nicel yaklaşım daha çok araştırma ögesinin bazı özelliklerinin frekansını almak için kullanılmaktadır. Nitel yaklaşımla yapılan içerik analizinde ise, verilerdeki (örneğin metin) belirli kelimelerin, temaların veya kavramların varlığını belirlemek için uygulanmaktadır. Araştırmacılar bu yolla, belirli kelimelerin, temaların veya kavramların varlığını, anlamlarını ve ilişkilerini ölçebilmekte ve analiz edebilmektedir. Analizler ise bazı teknikler kullanılarak yapılmaktadır (62). Bu teknikler; Frekans Analizi, Kategorisel Analiz, Değerlendirici Analiz, Olumsuzluk ya da İlişki Analizi' dir.

İçerik Analiz Teknikleri

İçerik analizinin temelinde dört analiz yöntemi bulunmaktadır. Bu analizler;

- Frekans Analizi,
- Kategorisel Analiz,
- Değerlendirici Analiz,
- Olumsuzluk ya da İlişki Analizi (61,62).

Frekans Analizi

İçerik analizinde ilk kullanılan tekniklerden biri frekans analizidir. Frekans analizi, iletişim öğelerinde bulunan mesajların ne sıklıkta olduğunu belirlemek amacıyla yapılan sayma işlemidir. Sayılabilecek nitelikte olan (örneğin kelime) birimler ele alınarak sayısal olarak verilir (61).

Frekans analizi, en sade biçimiyle, birim ya da öğelerin yüzdesel, sayısal ve oransal bir şekilde ne sıklıkla göründüklerini ortaya koyar. Bu yolla birim veya öğenin yoğunluğu ve önemi anlaşılabilir olur. Analiz sonucunda, sıklığa ve önem sırasına dayalı bir sınıflama yapılır (62).

Kategorisel Analiz

Kategorisel analiz, ilk kullanılan içerik analizi tekniklerinden biri olmasının yanı sıra günümüzde kullanılan daha gelişmiş tekniklerin içerisinde ayrı bir aşama olarak da yer almaktadır (62).

Kategorisel içerik analizi, genel olarak belirli bir iletinin birimlere ayrılıp belirli kriterlere göre gruplandırılmasıdır. Kategorilere ayırma, iletilerin anlamlarının işlenmesi yani kategorilere ayrılmasıdır. Oluşturulan kategorilerin, ayırt edici, homojen ve objektif olması, bütünsellik taşıması, anlamlı ve amaca uygun olması açısından önemlidir (61).

Kategorilere ayırma, uygunsa daha önce başka araştırmacılar tarafından geliştirilmiş kategoriler üzerinden, değilse yeni bir kategori sistemi geliştirilerek yapılmaktadır. Daha sonra analiz öğeleri okunarak kategorilere yerleştirilip frekansları belirlenmektedir. Bu analizler temalara göre yapıldığında ise tematik analiz olarak adlandırılmaktadır (61).

Değerlendirici Analiz

Değerlendirici analiz (*Evaluative Assertion Analyses*), Osgood ve arkadaşları tarafından 1954 yılında geliştirilmiştir. Tutum kavramını esas alan bu analiz yönteminde temel olarak, bir iletideki lehte ve aleyhte olan tutumları ölçmek amaçlanmaktadır. Hatta bazı tutum ölçekleri arasında da yer almaktadır (61).

Bu analiz yoluyla, mesaj kaynağından elde edilen bilgiler analiz edilerek; mesajın

iletildiği nesneye karşı tutumlarının ne yönde olduğu ve bu nesneye karşı tutumlarının yoğunluğunun ne düzeyde olduğu saptanmaya çalışılmaktadır (61).

Uygula şekline bakıldığında, bir kaynaktan nesneye ilişkin mesaj alınır ve mesajdaki tutum objesi belirlenir. Daha sonra değerlendirme yargısı taşıyan kelime ve bağlantı fiili belirlenip olumlu ya da olumsuz değerlendirme yargıları ve onaylayıcı veya yadsıyıcı bağlantı fiili ortaya çıkarılır. Yedi basamaklı bir ölçek üzerinde tutumun şiddeti belirtilir. Bu ölçekteki yargılar +3 ile -3 arasında (3, 2, 1, 0, -1, -2, -3) yer almaktadır. Sıfır noktası nötrlüğü ifade etmektedir. Tutumun gücünü belirlemek için genelde, iletide bulunan ve tarz/miktar veren zarf işlevindeki kelimelere bakılmaktadır. Bu işlem her mesaj için ayrı ayrı tekrarlandıktan sonra değerlendirme yargıları alt alta yazılmakta ve mesajı veren kaynağın tutumu ortaya konulmaktadır (63).

Tutumlar kodlanıp sayısal ifadeler toplandıktan sonra elde edilen sayı alt alta yazılan değerlendirme yargılarının toplamına bölünür. Böylece ortalama tutum değeri elde edilmiş olur (63).

Olumsuzluk ya da İlişki Analizi

Bu analizde değerlendirici analizde olduğu gibi mesajdaki öğeleri tek tek incelemek yerine öğeler arasındaki ilişki incelenir (61). Osgood tarafından geliştirilen olumsuzluk analizi (*Contingency Analysis*), bilgisayarda meydana gelen gelişmelerle birlikte önem kazanmıştır.

Frekans analiziyle yetinmeyen araştırmacılar, olumsuzluk analizini de birlikte kullanabilmektedir. Bu yolla öğelerin kaç kez görüldüğü değil, neyle birlikte görüldüğü ve aralarındaki ilişki saptanır (61).

Aynı mesaj içerisindeki iki veya daha fazla ögenin birlikte görülme olasılığı hesaplanır. Bu hesaplamada iki ögenin frekansları alınarak çarpılır. Elde edilen değer tesadüf yüzdesinin üstündeyse iki öge birbiriyle bağlantılıdır. Eğer bu değer tesadüf yüzdesinin altındaysa da iki ögenin birbiriyle ilişkili olmadığı yani birbirini dışlayıcı (*dissociatif*) olduğu kabul edilir. Bir mesaj kaynağında yer alan sözcüklerin söyleyen kişinin zihnindeki ilişkiyi ortaya koyduğu varsayılmaktadır. Ancak araştırmacılar, bu ilişkilerin varlığı ve yokluğunu söyleyebilmek için kişinin yapacağı konuşmayı önceden planlamamış olması yani spontane bir şekilde sözcükleri ağızdan dökmesi gerektiğini belirtmişlerdir (61).

İçerik Analizinin Uygulanması

İçerik analizi birkaç aşamada gerçekleşmektedir. Bu aşamaların uygulanması araştırmacıya zaman, enerji ve güvenilir sonuçlara ulaşma açısından fayda sağlamaktadır (62).

İlk olarak içerik analizi yapılacak konu belirlenmelidir. Yani araştırmanın amacı ve hedefi belirlenerek konunun her yönüyle ilgilenmek yerine amaca uygun kısımlarla ilgilenilmiş olur. İkinci aşamada örneklem belirlenir. Bu örneklem, araştırmanın önemine veya araştırmacının amacına göre değişkenlik gösterebilmektedir. Üçüncü aşamada, örneklemde elde edilen bilgilerin bölüneceği birimler, maddeler, kategoriler ve temalar belirlenir. Kullanılan analiz tekniğine göre örneklemde elde edilen frekanslar, kategoriler ve temalar nicel olarak ifade edilip çözümlenir. Daha sonra değerlendirme, çıkarsama ve yorumlama işlemleri yapılır (63).

Üçüncü aşamadan sonraki adımlar, yordama ve betimlemeyi kapsayan iki temel işlemi kapsamaktadır.

Analitik Betimleme ve Kodlama: İçerik analizi, belirli bir mesajdaki bilgi veya bilgilerin işlenmesini temel almaktadır. İlk adım betimsel işlemdir. Bu adımda alınan mesaj öğelerinin ya da uyaranların güçlerini nesnel bir şekilde göz önüne sererek kaba betimlemeleri aşmak ve sübjektif olunmalıdır (61).

Bu nedenle araştırmacı ilk olarak araştırma öğelerini kodlayarak ve kategorilere ayırarak işe başlar. Kodlama işlemi mesajın anlamı üzerinde bir işlem yapma olarak da ifade edilebilir. Bu işlemde iletinin anlamı birtakım kategorilere bölünür ancak iletinin bütünü ile bölündüğü kategori arasında anlamlı özdeşlik olduğu varsayılmaktadır. Ayrıca bu kategorilerin frekansına bakarak kategorilerin önemini anlamak da mümkündür (61,63).

Kodlamalara başlamadan önce kategoriler oluşturulmalıdır. Burada dikkat edilmesi gereken nokta, kategorilerin analiz sonucunda ortaya koymak istenen yanlarla ilgili olmasıdır (60,63). Kategoriler oluşturulurken bazı hususlara dikkat edilmesi gerekmektedir. Bu hususlar aşağıdaki gibidir:

- Objektif olmalı, iki araştırmacı aynı öğeleri aynı şekilde kodlamalıdır.
- Hedefe uygun olmalı, araştırmanın amacı ile uyumlu ve anlamlı olmalıdır.
- Ayırt edici olmalı, aynı araştırma öğesi farklı kategorilerde yer almamalıdır.
- Bütünsellik içerisinde olmalı, araştırma öğesini tam anlamıyla ifade etmelidir.
- Homojen olmalı, farklı bir anlama gelen öğeler aynı kategoriye konulmamalıdır

(61).

Çıkarım: İçerik analizin yapan araştırmacı, bazı nitel ve/veya nicel işaretlerden yola çıkarak bazı sonuçlara ulaşmayı amaçlamaktadır. Araştırmacı dedektif gibi araştırma ögesi üzerinde bulduğu izleri anlamlandırmaya çalışır. Üzerinde çalışılan bu izler genel olarak farklı olay ve olguların işaretleridir. Araştırmacı sistematik ve mantıklı bir biçimde tündengelim, yani çıkarsama (çıkarım) yaparak araştırma ögesiyle ilgili bazı bilgilere ulaşır (61–63).

Geçerlik ve Güvenirlilik: İçerik analizinde güvenirlilik daha çok kodlamaya bağlıdır. Bu da kategorilerin güvenirliliğine ve kodlayıcılar arasındaki uyuma bağlıdır. Kodlayıcı güvenirliliği ya aynı kodlayıcının farklı zamanlarda aynı kodlamayı yapmasıyla ya da farklı kodlayıcıların birbirinden bağımsız olarak aynı kodlamaları yapmalarına bağlıdır. Kategorilerin güvenirliliği ise kategorilerin net-anlaşılır bir şekilde olmasına bağlıdır. Net olmayan kategoriler güvenirliliği düşürmektedir (61–63).

Geçerlik ise araştırmanın amacı ve kullanılan araçların uygunluğuyla ilişkilidir. Amaç ve buna ulaşmak için kullanılan araç ne kadar uyumluysa geçerlik de o kadar sağlanmış olur. Bunu sağlamak için farklı geçerlik türleri kullanılmaktadır. Bunlar içerik geçerliği, yorum geçerliği, karşılaştırma geçerliği ve tahmin geçerliğidir. Örneğin alkolik birinin konuşmasındaki kelimelerin frekansı alınıyorsa içerik geçerliği, kişiye uygulanacak tedavinin süresini tahmin etmek tahmin geçerliği, alkolik olmayan biriyle kullandığı kelime sayıları karşılaştırılırsa karşılaştırma geçerliği, kişinin bellek kapasitesine yönelik yordamalar yapmak da yordama geçerliği olarak ele alınabilir (61–63).

3. MATERYAL METOD

3.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması modeli kullanılmıştır. Durum çalışması, olay veya olguları doğal ortamında üzerinde değişiklik yapmadan, yer ve zamanla sınırlandırarak araştırmak amacıyla yapılmaktadır (64). Bu bağlamda araştırmada badmintonla ilgili çalışmaların; yayın türleri, yılları, yazım dilleri, yazar sayıları, yöntemleri, desenleri, örnekleme yöntemleri, örneklem sayıları, veri toplama araçları, örneklem özellikleri, konuları, ana temaları, makalelerin yayınlandığı indeksler ve bildirilerin metin türleri açısından incelenmesini amaçlayan bu çalışma için en uygun yöntemin nitel araştırma yöntemi olduğuna karar verilmiştir.

3.2. Araştırma Kapsamı

Badminton ile ilgili yayınlanmış bilimsel makale, bildiri ve lisansüstü tezleri tarayıp analiz ederek gelecekteki çalışmalara ışık tutmak amacıyla yapılan araştırmanın kapsamını; British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, YÖK Ulusal Tez Merkezi ve ProQuest veri tabanlarında yer alan bilimsel yayınlar oluşturmaktadır. Buna göre araştırmaya dâhil edilme kriterleri şunlardır:

- Çalışmaların 1939-2020 yılları arasında olması,
- Çalışmaların British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, YÖK Ulusal Tez Merkezi ve ProQuest veri tabanlarında yayınlanmış olması,
- Çalışmaların bilimsel makale, bildiri ve lisansüstü tez olması,
- Araştırma sorularına yanıt vermesi,
- Yazım dillerinin Türkçe ya da İngilizce olmasıdır.

Dışlanma kriterleri ise şunlardır:

- Çalışmaların 1939 yılından önce veya 2020 yılından sonra yayınlanmış olması,
- Araştırma sorularından en az birine yanıt vermemesi,
- Yazım dillerinin Türkçe ya da İngilizce dışında olmasıdır.

3.3. Verilerin Toplanması

Verilerin toplanması için doküman incelemesi tekniği kullanılmıştır. Doküman incelemesi, gözlem ve görüşmenin mümkün olmadığı durumlarda ya da gözlem ve görüşmeyle birlikte yazılı veya görsel materyallerin incelenmesidir (65).

İnönü Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı'nın

anlaşılmalı olduğu ve alandaki özgün yayınların bulunduğu veri tabanları tarama için kullanılmıştır. Bu veri tabanlarında makale ve bildirileri belirlemek amacıyla;

- British Medical Journal,
- Eric,
- Ulakbim Ulusal Veri Tabanları,
- WOS
- Google Scholar veri tabanları taranmıştır.

Lisansüstü tezleri belirlemek amacıyla ise;

- ProQuest,
- YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanları taranmıştır.

Veriler 22.09.2020-24.12.2020 tarihleri arasında, “badminton” anahtar kelimesi kullanılarak toplanmıştır. Taramada makale ve bildirileri belirlemek amacıyla veri tabanlarında makale (article) ve bildiri (proceedings paper) olarak sınırlama yapılmıştır. Lisansüstü tezleri belirlemek amacıyla ise tam metin ve erişime açık olan tezler olarak sınırlama yapılmıştır.

Sınırlamalar yapıldıktan sonra başlık, özet ve anahtar kelimesinde ‘badminton’ geçen 8004 yayına ulaşılmıştır. Bu yayınlardan tam metin olanlar bilgisayara indirilmiş, özeti bulunan çalışmalar ise künyeleriyle birlikte bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Daha sonra farklı veri tabanlarında bulunup aynı olan çalışmalar belirlenmiş ve biri araştırmaya dâhil edilmiştir. Bu işlemler sonucunda dâhil edilme kriterlerini karşılayan;

- 624 makale,
- 134 bildiri,
- 71 yüksek lisans tezi,
- 27 doktora tezi olmak üzere toplam 856 yayın araştırmaya dâhil edilmiştir. Bu çalışmaların 105’i Türk, 751’i ise yabancı yazarlar tarafından yapılmıştır.

Kitaplar az sayıda olması ve ulaşım konusunda sorunlar yaşanması nedeniyle araştırmaya dâhil edilmemiştir.

3.4. Kategorilerin Oluşturulması

Bu aşamada araştırmacı için önemli olan araştırma sorularını dikkate alarak uygun kategorileri oluşturmaktır. Çünkü araştırma soruları yardımıyla kategoriler bütünsel bir şekilde ortaya çıkarılmaktadır. Anlam bakımından üzerinde fikir birliğine varılan bilgiler kategoriye dâhil edilirken fikir birliği sağlanmayanlar kategoriye dâhil edilmez. Bu şekilde oluşturulan kategoriler araştırmacıya zaman ve veri bakımından kolaylık sağlamaktadır (66).

İçerik analizinde, her araştırmaya uygun kategorilerin bulunduğu bir sistem bulunmamaktadır. Bu nedenle araştırmacıların sorulara cevap arayacağı kategorileri oluşturması ve standartlaştırması gerekebilir. Kategorilerin belirlenmesinde dikkat edilmesi gereken noktalar aşağıdaki gibidir:

- Hedefe uygun olmalı, araştırmacının amacı ile uyumlu ve anlamlı olmalıdır.
- Objektif olmalı, iki araştırmacı aynı öğeleri aynı şekilde kodlamalıdır.
- Ayırt edici olmalı, aynı araştırma ögesi farklı kategorilerde yer almamalıdır.
- Bütünsellik içerisinde olmalı, araştırma ögesini tam anlamıyla ifade etmelidir.
- Homojen olmalı, farklı bir anlama gelen öğeler aynı kategoriye konulmamalıdır

(61).

Bu araştırmada, literatür taraması sonucu kategoriler araştırmacı tarafından oluşturulmuş (67-73). Oluşturulan kategoriler üç uzman görüşüne sunularak değerlendirilmeleri istenmiştir. Değerlendirmeler neticesinde gerekli düzenlemeler yapılmış ve “*Spor Bilimlerinde Yayın Sınıflama Formu*” oluşturulmuştur (EK-1).

3.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizi için içerik analizi tekniği kullanılmıştır. İçerik analizi; bir ya da daha fazla metin içerisinde bulunan sözcüklerin, cümlelerin, kavramların, deyimlerin veya karakterlerin varlıklarını tanımlamak ve onları sayısal olarak göstermek için kullanılır (74). İçerik analizi, hem nitel hem de nicel yaklaşımları içeren yazılı, sözlü veya görsel iletişim mesajlarını analiz etme yöntemi olduğundan bu araştırmada kullanılmıştır.

Araştırmada kategori geliştirme, adlandırma, kategorilere ayırma ve yerleştirme ve geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşamalarında azami düzeyde titizlik gösterilmiştir. Bu amaçla analizde geçerlik ve güvenilirliği sağlamak için görüş birliğine dayalı analiz yapmaya özen gösterilmiştir. Analizde ilk olarak her araştırmacının künyesi, örneklem sayısı, örnekleme yöntemi ve örneklem özelliklerine ilişkin bilgiler, daha sonra ise veri toplama aracı, yöntem, desen, konu ve ana temalarına ilişkin bilgiler girilmiştir. Fakat bu aşamalarda bazı çalışmaların özellikle yöntem, desen, veri toplama aracı ve örnekleme yöntemi konusunda açıklayıcı bilgilerin olmadığı görülmüştür. Dolayısıyla bu durumdaki çalışmalar araştırmacılar tarafından görüş birliği ile kategorilere yerleştirilmiştir.

Spor Bilimlerinde Yayın Sınıflama Formu’ nda yer alan ve kayda değer sayıda olmayan bazı kategorilerdeki (araştırma deseni ve örnekleme yöntemi) temalar ile aynı çalışmada iki ve daha fazla veri toplama aracının kullanıldığı yayınlar ‘Diğer’ olarak sınıflandırılmıştır.

Verilerin daha net ve açık bir şekilde anlaşılabilmesi için SPSS 23 paket programı

kullanılmış, frekans (F) ve yüzdeler (%) tablolar halinde sunulmuştur.

3.6. Araştırmada Etik Kaygıların Azaltılması

İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu'ndan 2020/22-19 karar sayılı etik kurul raporu alınmıştır (**EK.3**). Bulguların analizinde mümkün olduğu kadar bağımsız ve objektif olunmuştur. Hangi araştırmaların hangi kategorilerde yer alacağı konusunda uzman görüşü alınmıştır.



4. BULGULAR

Bu bölümde badminton ile ilgili yayınlanmış bilimsel makale, bildiri ve lisansüstü tezlerin incelenmesi, değerlendirilmesi ve sınıflandırılması ile elde edilen bulgular tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 1. Çalışmaların Yayın Türlerine Göre Dağılımı

Yayın Türü	F	%
Makale	624	72.9
Bildiri	134	15.7
Yüksek Lisans	71	8.3
Doktora	27	3.2
Toplam	856	100

Tablo 1 incelendiğinde çalışmaların büyük çoğunluğunu makalelerin (624 - %72.9) oluşturduğu ve bunu sırasıyla bildiri (134 - %15.7), yüksek lisans (71 - %8.3) ve doktora tezlerinin (27 - %3.2) takip ettiği görülmektedir.

Tablo 2. Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	F	%
1939-1950	3	0.4
1951-1960	5	0.6
1961-1970	1	0.1
1971-1980	14	1.6
1981-1990	28	3.3
1991-2000	46	5.4
2001-2005	42	4.9
2006-2010	121	14.1
2011-2015	180	21
2016-2020	416	48.6
Toplam	856	100

Tablo 2'ye bakıldığında 1939-1970 yılları arasında düzensiz ve az sayıda yayın yapıldığı görülmektedir. 1971-2020 yılları arasında ise sürekli bir artış olduğu gözlemlenmiştir. Tablo 2'ye göre 1939-1950 yıllarında 3 (%0.4) yayın, 1951-1960 yıllarında 5 (%0.6) yayın, 1961-1970 yıllarında 1 (%0.1) yayın, 1971-1980 yıllarında 14 (%1.6) yayın, 1981-1990 yıllarında 28 (%3.3) yayın, 1991-2000 yıllarında 46 (%5.4) yayın, 2001-2005 yıllarında 42 (%4.9) yayın, 2006-2010 yıllarında 121 (%14.1) yayın, 2011-2015 yıllarında 180 (%21) yayın, 2016-2020 yıllarında ise 416 (%48.6) yayın yapılmıştır. En fazla yayın yapılan yıl aralığı 456 (%48.6) yayın ile 2016-2020 yılları olduğu görülmektedir. En az yayın yapılan yıl aralığı ise 1 (%0.1) yayın ile 1961-1970

yılları olduğu gözlemlenmiştir.

Tablo 3. Çalışmaların Yazım Dillerine Göre Dağılımı

Yazım Dili	F	%
Türkçe	105	12.3
İngilizce	751	87.7
Toplam	856	100

Tablo 3'e göre 751 (%87.7) yayınlara daha çok İngilizce yazım dilinin kullanıldığı görülmektedir. Türkçe yazım dilinde ise 105 (%12.3) yayının olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Makale ve Bildirilerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı

Yazar Sayısı	F	%
1	104	13.7
2	172	22.7
3	184	24.3
4	125	16.5
5 ve üzeri	173	22.8
Toplam	758	100

Tablo 4 incelendiğinde makale ve bildirilerin en fazla 3 yazarlı olduğu ve bunu sırasıyla 5 ve üzeri yazarlı 2 yazarlı, 4 yazarlı ve 1 yazarlı oldukları görülmektedir. Sayısal olarak ise 184'ü (%24.3) 3 yazarlı, 173'ü (%22.8) 5 ve üzeri yazarlı, 172'si (%22.7) 2 yazarlı, 125'i (%16.5) 4 yazarlı ve 104'ününün (%13.7) 1 yazarlıdır.

Tablo 5. Makalelerin Yayınlandığı İndekslere Göre Dağılımı

İndeks	F	%
SSCI	92	14.7
SCI Expanded	265	42.5
AHCI	4	0.6
ESCI	71	11.4
ERIC	21	3.4
TR Dizin	34	5.4
Diğer İndeksler	137	22
Toplam	624	100

Tablo 5'e göre makalelerin en fazla SCI Expanded indeksinde yayınlandığı görülmekte ve bunu sırasıyla diğer indeksler, SSCI, ESCI, TR Dizin, ERIC ve AHCI indekslerinin takip ettiği görülmektedir. Sayısal olarak ise 265'i (%42.5) SCI Expanded, 137'si (%22) Diğer İndeksler, 92'si (%14.7) SSCI, 71'i (%11.4) ESCI, 34'ü (%5.4) TR Dizin, 21'i (%3.4) ERIC ve 4'ününün (%0.6) AHCI olduğu görülmektedir.

Tablo 6. Bildirilerin Metin Türlerine Göre Dağılımı

Türü	F	%
Tam Metin	90	67.2
Özet Metin	44	32.8
Toplam	134	100

Tablo 6'ya göre toplamda 134 bildiri olduğu ve bunların 90'ının (%67.2) tam metin ve 44'ünün de (%32.8) özet metin olarak yayınlandığı görülmektedir.

Tablo 7. Çalışmaların Yöntemlerine Göre Dağılımı

		Yöntem	F	%
Araştırma	Nicel	Deneysel	388	45.3
		Deneysel Olmayan	282	32.9
Çalışması	Nitel	Nitel	105	12.3
	Karma	Karma	54	6.3
Derleme		Derleme	27	3.2
Çalışması				
		Toplam	856	100

Tablo 7 incelendiğinde çalışmaların en fazla nicel deneysel yöntem kullanılarak yapıldığı ve bunu sırasıyla nicel deneysel olmayan, nitel, karma yöntem ve alan yazın derleme araştırma yöntemleri takip etmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 388'i (%45.3) nicel deneysel, 284'ü (%33.2) nicel deneysel olmayan, 130'u (%15.2) nitel, 54'ünün (%6.3) karma yöntem ve 27'sinin de (%3.2) alan yazın derlemesi olduğu görülmektedir.

Tablo 8. Çalışmaların Desenine Göre Dağılımı

Desen	F	%
Tam Deneysel	204	23.8
Yarı Deneysel	71	8.3
Ön Deneysel	113	13.2
Betimsel	55	6.4
Nedensel Karşılaştırma	101	11.8
Korelasyon	39	4.6
Tarama	87	10.2
Kültür Analizi	3	0.4
Olgu Bilim	52	6.1
Örnek Olay	28	3.3
Tarihsel Analiz	1	0.1
Eylem Araştırması	21	2.5
Keşfedici Desen	37	4.3
Açıklayıcı Desen	12	1.4
Paralel Desen	5	0.6
Alan Yazın	27	3.2
Toplam	856	100

Tablo 8 incelendiğinde çalışmaların en fazla tam deneysel desende yapıldığı ve bunu sırasıyla ön deneysel, nedensel karşılaştırma, tarama ve yarı deneysel desenlerin takip ettiği görülmektedir. En az kullanılan desenler ise tarihsel analiz, kültür analizi ve paralel desendir. Sayısal olarak bakıldığında 204'ü (%23.8) tam deneysel, 113'ü (%13.2) ön deneysel, 101'i (%11.8) karşılaştırma, 87'si (%10.2) tarama ve 71'i (%8.3) yarı deneysel desen kullanılarak yapılmıştır. En az kullanılan desenlere sayısal olarak bakıldığında ise 1'i (%0.1) tarihsel analiz, 3'ü (%0.4) kültür analizi ve 5'i (%0.6) paralel desen kullanılarak yapılmıştır.

Tablo 9. Çalışmaların Örneklemeye Yöntemine Göre Dağılımı

	Örneklemeye Yöntemi	F	%
Olasılıklı Örneklemeye	Basit Tesadüfi	266	31.1
	SistematiK Tesadüfi	29	3.4
	Tabakalı	382	44.6
	Küme	26	3
Olasılık Dışı Örneklemeye	Monografik	2	0.2
	Kolay	2	0.2
	Amaçlı	57	6.7
	Diğer	92	10.7
Toplam		856	100

Tablo 9 incelendiğinde çalışmaların olasılıklı örnekleme, olasılık dışı örnekleme ve diğer olmak üzere üç gruba ayrıldığı görülmektedir. Olasılıklı örnekleme yöntemleri ise kendi arasında dört gruba ayrılmaktadır. Bu grupta en fazla kullanılan örnekleme yönteminin tabakalı örnekleme yöntemi olduğu ve bunu sırasıyla basit tesadüfi, sistematiK tesadüfi ve küme örnekleme yöntemlerinin takip etmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 382'si (%44.6) tabakalı, 266'sı (%31.1) basit tesadüfi, 29'u sistematiK tesadüfi ve 26'sının (%3) küme örnekleme yöntemi olduğu görülmektedir.

Olasılık dışı örnekleme yöntemlerinden en fazla kullanılan ise amaçlı örneklemedir. Monografik ve kolay örnekleme de eşit olduğu görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 57'ünün (%6.7) amaçlı, 2'sinin (%0.2) monografik ve yine 2'sinin (%0.2) kolay örnekleme yöntemi olduğu görülmektedir. Diğer örnekleme yöntemlerinin 92 (%10.7) çalışmada kullanıldığı görülmektedir.

Tablo 9'a genel olarak bakıldığında en fazla olasılıklı örnekleme yöntemlerinden tabakalı ve basit tesadüfi örnekleme yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir. Bunu diğer ve amaçlı örnekleme yöntemlerinin takip ettiği görülmektedir.

Tablo 10. Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı

Örneklem Sayısı	F	%
1 – 30	386	45.1
31 – 50	126	14.7
51 – 100	98	11.4
101 – 150	32	3.7
151 – 200	12	1.4
201 ve üzeri	69	8.1
Belirtilmemiş	133	15.5
Toplam	856	100

Tablo 10'a göre çalışmalarda en fazla 1-30 kişinin örneklem olarak kullanıldığı ve bunu sırasıyla Belirtilmemiş, 31-50 kişi, 51-100 kişi, 201 ve üzeri, 101-150 kişi ve 151-200 kişinin takip ettiği görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 386'sı (%45.1) 1-30 kişi, 133'ü (%15.5) Belirtilmemiş, 126'sı (%14.7) 31-50 kişi, 98'i (%11.4) 51-100 kişi, 69'u (%8.1) 201 ve üzeri kişi, 32'si (%3.7) 101-150 kişi ve 12'sinin (%1.4) 151-200 kişi olduğu görülmektedir.

Tablo 11. Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Aracı	F	%
Gözlem	141	16.5
Görüşme	29	3.4
Anket – Ölçek	92	10.7
Doküman	83	9.7
Deney	441	51.5
Diğer	70	8.2
Toplam	856	100

Tablo 11 incelendiğinde çalışmalarda en fazla Deney veri toplama aracı kullanıldığı ve bunu sırasıyla Gözlem, Anket-Ölçek, Doküman, Diğer ve Görüşme veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 441'i (%51.5) Deney, 141'i (%16.5) Gözlem, 92'si (%10.7) Anket-Ölçek, 83'ü (%9.7) Doküman, 70'i (%8.2) Diğer ve 29'unun (%3.4) Görüşme veri toplama aracının olduğu görülmektedir.

Tablo 12. Çalışmaların Örneklem Özelliklerine Göre Dağılımı

Örneklem Özellikleri	F	%
Uluslararası Düzey	181	21.1
Kulüp Düzeyi	272	31.8
Amatör Düzey	40	4.7
İlkokul Düzeyi	18	2.1
Ortaokul Düzeyi	23	2.7
Lise Düzeyi	25	2.9
Üniversite Düzeyi	111	13
Engelli Bireyler	19	2.2
Eğitmenler (Antrenör, Öğretmenler vs)	14	1.6
Diğer	153	17.9
Toplam	856	100

Tablo 12'ye göre çalışmalarda en fazla kulüp düzeyi örneklem özelliğine sahip sporcuların kullanıldığı ve bunu sırasıyla uluslararası düzey, diğer, üniversite düzeyi, amatör düzey, lise düzeyi, ortaokul düzeyi, engelli bireyler, ilkokul düzeyi ve eğitmenler örneklem özelliğine sahip kişilerin kullanıldığı görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 272'si (%31.8) kulüp düzeyi, 181'i (%21.1) uluslararası düzey, 153'ü (%17.9) diğer, 111'i (%13) üniversite düzeyi, 40'ı (%4.7) amatör düzey, 25'i (%2.9) lise düzeyi, 23'ü (%2.7) ortaokul düzeyi, 19'u (%2.2) engelli bireyler, 18'i (%2.1) ilkokul düzeyi ve 14'ünün (%1.6) eğitmenler olduğu görülmektedir.

Tablo 13. Çalışmaların Konularına Göre Dağılımı

Konu	F	%
Beden Eğitimi ve Oyun	5	0.6
Beden Eğitimi ve Spor Pedagojisi	83	9.7
Egzersiz ve Spor Fizyolojisi	145	16.9
Egzersiz ve Spor Psikolojisi	91	10.6
Engelliler için Beden Eğitimi, Spor ve Fiziksel Aktivite	11	1.3
Fiziksel Uygunluk	102	11.9
Biyomekanik	105	12.3
Motor Davranış	79	9.2
Egzersiz ve Sporda Beslenme	19	2.2
Rekreasyon	5	0.6
Spor Tıbbı	99	11.6
Spor Tarihi	7	0.8
Spor Yönetimi	11	1.3
Diğer	94	11
Toplam	856	100

Tablo 13 incelendiğinde çalışmalarda en fazla egzersiz ve spor fizyolojisi konusunda çalışma yapıldığı görülmekte ve bunu sırasıyla biyomekanik, fiziksel

uygunluk, spor tıbbı, diğer, egzersiz ve spor psikolojisi, beden eğitimi ve spor pedagojisi, motor davranış, egzersiz ve sporda beslenme, engelliler için beden eğitimi, spor ve fiziksel aktivite, spor yönetimi, spor tarihi, rekreasyon ve beden eğitimi ve oyun konularının takip ettiği görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 145'i (%16.9) egzersiz ve spor fizyolojisi, 105'i (%12.3) biyomekanik, 102'si (%11.9) fiziksel uygunluk, 99'u (%11.6) spor tıbbı, 94'ü (%11) diğer, 91'i (%10,6) egzersiz ve spor psikolojisi, 83'ü (%9.7) beden eğitimi ve spor pedagojisi, 79'u (%9.2) motor davranış, 19'u (%2.2) egzersiz ve sporda beslenme 11'i (%1.3) engelliler için beden eğitimi, spor ve fiziksel aktivite, 11'i (%1.3) spor yönetimi, 7'si (0.8) spor tarihi, 5'i (%0,6) rekreasyon ve 5'inin (%0.6) beden eğitimi ve oyun olduğu görülmektedir.

Tablo 14. Çalışmaların Ana Temalarına Göre Dağılımı

Ana Tema	F	%
Öğretim Yöntem ve Teknikleri	77	9
Psiko-sosyal Çalışmalar	92	10.7
Antrenmanın Performans Üzerine Etkilerini Değerlendirme	112	13.1
Fizyolojik, Antropometrik ve Motorik Ölçüm	160	18.7
Egzersiz ve Beslenme İlişkisi	18	2.1
Spor Sakatlıkları ve Rehabilitasyon	91	10.6
Oyun Ekipmanları	55	6.4
Hareket Analizi	86	10
Maç Analizi	77	9
Diğer	88	10.3
Toplam	856	100

Tablo 14'e göre çalışmalarda en fazla fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçüm ana temasının kullanıldığı ve bunu sırasıyla antrenmanın performans üzerine etkilerini değerlendirme, psiko-sosyal çalışmalar, spor sakatlıkları ve rehabilitasyon, diğer, hareket analizi, öğretim yöntem ve teknikleri, maç analizi, oyun ekipmanları ve egzersiz ve beslenme ilişkisi ana temalarının takip ettiği görülmektedir. Sayısal olarak bakıldığında ise 160'ü (%18.7) fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçüm, 112'si (%13.1) antrenmanın performans üzerine etkileri, 92'si (%10.7) psiko-sosyal çalışmalar, 91'i (%10.6) spor sakatlıkları ve rehabilitasyon, 88'i (%10.3) diğer, 86'sı (%10) hareket analizi, 77'si (%9) öğretim yöntem ve teknikleri, 77'si (%9) maç analizi, 55'i (%6.4) oyun ekipmanları, 18'i (%2.1) ve egzersiz ve beslenme ilişkisi olduğu görülmektedir.

5. TARTIŞMA

Bu araştırmada badmintonla ilgili yapılmış bilimsel çalışmaların sistematik bir şekilde derlenerek hangi konulara ve hangi alanlara yoğunlaştığını tespit etmek ve bu yolla yapılacak yeni bilimsel çalışmalara ışık tutmak amaçlanmıştır. Çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması modeli kullanılmıştır. Bu duruma bağlı olarak çalışmanın amacını ortaya çıkarmak için oluşturulan sorular (alt problemler) tek tek ele alınarak sonuçları ifade edilmiş ve bu sonuçlar benzer çalışmalarla karşılaştırılarak tartışma yapılmıştır.

Araştırmanın birinci sorusunda yer alan çalışmaların türü ile ilgili olarak, British Medical Journal, Eric, Ulakbim Ulusal Veri Tabanları, WOS, Google Scholar, YÖK Ulusal Tez Merkezi ve ProQuest veri tabanlarında badmintonla ilgili yayınlanmış bilimsel makale, bildiri ve lisansüstü tezler incelenmiştir. Bu kapsamda çalışmanın kriterlerini karşılayan 624 makale, 134 bildiri, 71 yüksek lisans ve 27 doktora tezine ulaşılmıştır (Bkz. Tablo 1). Çalışmaların çoğunluğunu makalelerin oluşturduğu ve bunu bildirilerin takip ettiği, daha sonra ise yüksek lisans ve doktora tezlerinin geldiği tespit edilmiştir.

Alan yazında benzer çalışmalara bakıldığında makaleler, bildiriler ve lisansüstü tezler konusunu aynı çalışmada ele alan başka bir çalışmaya rastlanmamıştır. Genellikle bu çalışmalar sadece makaleler, bildiriler, lisansüstü tezler, makaleler ve lisansüstü tezler kapsamında yapılmıştır.

Bu çalışmalar incelendiğinde sonuçlarının, çalışmanın birinci sorusunun cevabı ile paralellik gösterdiği anlaşılmaktadır. Villarejo ve arkadaşları, rugby konusunda analiz ettikleri 136 çalışmanın 122'sinin (%84) makale türünde yayınlandığı sonucuna ulaşmışlardır. Yılmaz, Türkiye'de işitme engellilere yönelik yapılan spor bilimleri çalışmalarını (makale ve lisansüstü tezler) incelemiş ve 60 çalışmanın 31'inin makale olduğunu tespit etmiştir (75). Çiftçi, yüzme ile ilgili lisansüstü tezleri ve makaleleri incelemiş ve 83 çalışmanın 45'inin makale olduğu sonucuna ulaşmıştır (76).

Bu durumda mevcut çalışma gibi benzer çalışmaların da büyük oranda makaleler üzerinde yapıldığı ve çalışmaların analiz edildiği görülmektedir. Bunun kapsam itibarıyla genişletilerek lisansüstü tezler ve bildirilerin de birlikte ele alınarak daha geniş açıdan analiz edilmesi genelde spor bilimine ve özelde de badminton sporuna daha yararlı katkılar sağlayacağı anlaşılmaktadır.

Araştırmanın ikinci sorusunda yer alan badmintonla ilgili çalışmaların yıllara göre dağılımları incelendiğinde, en çok çalışmanın (416-%48.6) 2016-2020 yılları arasında, en az çalışmanın (1-%0.1) ise 1961-1970 yılları arasında yapıldığı görülmektedir (Bkz. Tablo 2). Badminton konusunda yapılan ilk çalışma ise 1939 yılında yayınlanmıştır (77). Konuyla ilgili yapılan diğer çalışmalarda da benzer şekilde analiz edilen zaman aralığının son yıllarında belirgin bir artışın olduğu görülmektedir. Prieto ve arkadaşları, hentbol konusunda yapılan bilimsel yayınların analizini yaptıkları çalışmada 1960-1970 yılları arasında 1 yayın yapıldığını tespit etmiştir (72). Blanca-Torres ve arkadaşları, WOS veri tabanında yayınlanan 2007-2017 yılları arasında badminton ile ilgili çalışmaların içerik analizini yapmış ve çalışmaların 2011'den sonra kademeli olarak arttığını gözlemlemiştir (68). Büyükgün, 1990-2018 yılları arasında tenis branşında yapılmış lisansüstü tezleri incelemiş ve son yıllarda çalışma sayılarında belirgin bir artış olduğunu gözlemlemiştir (73). Çetinkaya, rekreasyon alanında yapılan lisansüstü tezleri incelemiş ve beş yıllık periyotlara bölmüştür.

Bu durumda badminton konusunda yapılan analiz çalışmaları ile diğer analiz çalışmalarının, yıllar itibariyle sayısal anlamda benzerlik gösterdiği görülmektedir. Bir başka ifadeyle 2000 yılından sonra spor alanında yapılan bilimsel çalışmaların önemli oranda artarak çalışmamızla paralellik arz ettiği anlaşılmaktadır. Dolayısıyla sayısal olarak gelen bu noktayı, sadece badminton alanında değil, spor bilimlerine verilen bilimsel önemin son yıllarda giderek arttığı ve bunun da spor adına anlamlı ve önemli bir gelişme olduğu şeklinde değerlendirmek mümkündür.

Bu hızlı artış, bilim ve teknoloji arasında meydana gelen döngüsel ilişki ile de değerlendirilebilir. Badmintonun da bu döngü içerisinde yer alması ve birçok alanla (sağlık, mühendislik, yöneticilik, eğitim, tarih ve psikoloji gibi) etkileşim ve iş birliği içinde olması, badminton konusunda yapılan bilimsel çalışmaların da artmasına neden olduğu şeklinde değerlendirmek de mümkündür.

Yazım dilleri ile ilgili çalışmaların temel alındığı araştırmanın üçüncü sorusuna ilişkin bulgulara bakıldığında, yazım dilinin çoğunlukla İngilizce (751-%87.7) olduğu tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 3). Konuyla ilgili diğer çalışmalara bakıldığında da benzer sonuçların elde edildiği görülmektedir.

Villarejo ve arkadaşlarının 2010 yılında rugby konusunda yaptıkları ve 1998-2007 yılları arasını kapsayan ve ISI WOK platformunda indekslenen 136 çalışmadan 135'inin İngilizce olduğu görülmektedir (70). Uluslararası akademik veri tabanlarında indekslenen bilimsel dergilerin de çoğunlukla İngilizce olarak yayın yapması, bu durumu

doğrulmaktadır (71). Badminton ve benzer konularda çalışmaların ağırlıklı olarak İngilizce yayınlanması, dünyada en fazla konuşulan dilin Çince olmasına rağmen bilimsel çalışmaların İngilizce yazılması, İngilizcenin bilimsel çalışmalarda ağırlıklı olarak tercih edildiğini göstermektedir.

Çalışmanın dördüncü sorusunda yer alan makale ve bildirilerin yazar sayıları incelendiğinde, en fazla 3 yazarlı (184-%24.3) ve en az 1 yazarlı (104-%13.7) olarak yapıldığı tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 4). Ancak yazar sayıları arasında kayda değer bir farkın olmadığı söylenebilir. Benzer çalışmalar incelendiğinde paralel sonuçların olduğu görülmektedir. Atalay, Türkiye’de spor yönetimi alanındaki araştırmaların eğilimini incelemiş ve makalelerin daha çok 2 ve 3 yazarlı olduğu sonucuna ulaşmıştır (78). Prieto ve arkadaşları 1900-2012 yılları arasında WOS veri tabanında hentbol ile ilgili ve 1950-2012 yılları arasında MEDLINE veri tabanlarında yayınlanmış çalışmaları incelemiş ve yazar sayısının 1961 döneminde 2.63 ortalamaya sahip iken 1961-2012 döneminde 3.81’e çıktığını bulmuşlardır (72).

Bu sonuca göre badminton, araştırmacılar tarafından önem verilen ve iş birliği içerisinde yürütülen bir alan olarak gösterilebilir. Badminton konusundaki araştırmaların karmaşık bir yapıda olduğu ve bu nedenle araştırmacıların birlikte çalışma ihtiyacı duyduğu da düşünülmektedir. Ayrıca badmintonla ilgili çalışmalar, farklı alanlardan araştırmacıları bir araya getirerek yeni çalışmalar yapıldığı ve bu nedenle birden çok yazarlı çalışmaların yapıldığı da söylenebilir.

Makalelerin yayınlandığı indekslerin incelenmesine yönelik araştırmanın beşinci alt problem sorusuna ilişkin bulgular incelendiğinde, büyük çoğunluğunun SCI Expanded İndeksinde (265-%42.5) yayınlandığı ve bunu Diğer İndeksler (137-%22) ve SSCI İndeksinin (92-%14.7) takip ettiği tespit edilmiştir. En az yayının ise AHCI indeksinde (4-%0.6) yer aldığı görülmüştür (Bkz. Tablo 5).

Benzer analiz çalışmaları incelendiğinde, araştırmaların yayınlandığı indekslere yönelik çalışmaların olmadığı görülmektedir. Bu durum genelde spor bilimleri ve özelde badminton konusu açısından eksiklik olarak değerlendirilebilir. Dolayısıyla bu tür analiz çalışmalarında yayınların bulunduğu indekslerin de incelenmesi yararlı olabilir.

Bilimsel anlamda nitelikli yayınların yer aldığı SCI, SSCI ve SCI Expanded indekslerinde farklı konu alanlarından birçok yayın bulunmaktadır. Bu indekslerde yer alan dergilerin uluslararası tanınırlığı ve etki değeri yüksektir. Dolayısıyla bu indekslerde badmintonla ilgili yayınların fazla olması, araştırmacıların badminton konusunda yapılan araştırmaların ciddiyetle ele aldıkları şeklinde değerlendirmek mümkündür.

AHCI, sanat ve insan bilimleri ile ilgili dergilerin tarandığı bir indekstir. Burada bulunan dergiler daha çok tarih, arkeoloji, sanat, dilbilim, edebiyat, dans, folklor, müzik ve felsefe gibi disiplinlerde yayınlar yapmaktadır. Ancak badmintonun doğası itibariyle daha çok uygulama ve performansa dayalı bir özellik taşıması, araştırmacıların AHCI indeksinde yer alan dergilerde yayın yapmamalarına neden olmuştur biçiminde değerlendirmek mümkündür.

Ayrıca badminton konusundaki yayınların, uluslararası tanınırlığı ve etki değeri yüksek dergilerde fazla olması, incelenen veri tabanlarından kaynaklandığı şeklinde de değerlendirilebilir.

Çalışmanın altıncı sorusunda yer alan bildirilerin metin türlerine bakıldığında, bunların çoğunlukla tam metin olduğu (90-%67.2) ve bunu özet metin (44-%32.8) bildirilerin takip ettiği tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 6). Konuyla ilgili literatür taraması yapıldığında benzer soru ile tarama yapılmadığı görülmüştür. Diğer bir ifadeyle bu tür araştırmalarda metin türlerine göre bir ayırım yapılmadığı anlaşılmıştır.

Buna göre bildirilerin daha çok tam ve özet metin olarak yayımlandığı ve poster bildirilerin olmadığı görülmektedir. Poster bildirilerin olmaması araştırmacıların daha çok metin şeklinde bildirileri sunmak istediklerini ve bunun badmintona daha çok katkı yapacağını düşünmelerinden kaynaklandığı şeklinde ifade etmek mümkündür. Böyle bir durumun meydana gelmesi badmintonun ağırlıklı olarak pratiğe yönelik bir disiplin olmasından da kaynaklanabilir.

Araştırmanın yedinci alt problemini oluşturan ve araştırmanın yöntemlerine dair bulgular incelendiğinde, çoğunlukla nicel yöntemlerin (670-%78.2) kullanıldığı tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 7). Benzer analiz çalışmalarının da araştırma sonuçlarıyla paralellik gösterdiği anlaşılmaktadır. Biricik, Türkiye’de spor yönetimi alanındaki tezleri incelemiş ve nicel araştırmaların çoğunlukta olduğunu bulmuştur (79). Elmas ve arkadaşları, sporda sosyal alanlarda yapılan tezleri incelemiş ve %83.4’ünde nicel yöntemlerin kullanıldığını tespit etmişlerdir (80). Yavuz ve arkadaşları spor yönetimi alanında yapılan akademik çalışmaları incelemiş ve %70’inde nicel yaklaşımın kullanıldığını bulmuşlardır (81). Bununla birlikte spor bilimlerinde nicel yöntemin hâkim olduğu bilinmektedir. Buna göre badmintonda yapılan araştırmaların ağırlıklı olarak nicel yöntemlerle yapıldığı anlaşılmaktadır.

Böyle bir sonucun ortaya çıkması, badminton konusunda yapılan araştırmaların nicel yöntemler kullanılarak yapılmasının daha etkili ve yararlı olduğu şeklinde değerlendirmek mümkündür.

Nitel, derleme ve karma araştırma yöntemlerinin ise az sayıda kullanıldığı tespit edilmiştir. Nitel araştırmalar, olgu ve olayların doğal ortamlarında incelendiği çalışmalardır (82,83). Karma yöntem araştırmaları, nicel ve nitel yöntemlerin birlikte kullanılarak daha kapsamlı sonuçlar elde etmeye yarayan araştırma yöntemidir. Derleme ise araştırma makalelerinin toplanarak kapsamlı bir literatür özetinin çıkarıldığı çalışmalardır (84).

Alan yazın incelendiğinde sadece badminton konusunda değil aynı zamanda spor bilimleri alanındaki birçok analiz çalışmasında da karma yöntem araştırmalarının en az kullanılan araştırma yöntemi olduğu görülmektedir (79,81). Ayrıca, Roest ve arkadaşları, spor bilimleri alanındaki çalışmalarda karma yöntemin az sayıda kullanıldığını ve kurgusunun zayıf olduğunu ifade etmektedir (85).

Araştırma bulgularının diğer araştırma bulgularıyla örtüşmesi, diğer bir ifadeyle nicel araştırmaların sayıca çoğunlukta olması, badminton sporunun doğası gereği genellikle uygulamaya yönelik bir alan olarak düşünülmesinden kaynaklandığı şeklinde değerlendirmek mümkündür.

Çalışmanın sekizinci sorusu çalışmalarda hangi araştırma desenlerinin kullanıldığına yöneliktir. Bu konuda elde edilen bulgulara göre çoğunlukla tam deneysel (204-%23.8) araştırmaların öne çıktığı görülmektedir. Bunu sırasıyla ön deneysel (113-%13.2), nedensel karşılaştırma (101-%11.8) ve yarı deneysel (71-%8.3) desenlerin takip ettiği görülmektedir (Bkz. Tablo 8).

Böyle bir değer elde edilmesini Thompson ve Panacek, deneysel çalışmaların kanıtlanmış bir neden-sonuç ilişkisini sağladığı ve ileriye yönelik sonuçlar verdiği şeklinde ifade etmişlerdir (86).

Buna göre badminton konusunda araştırmacıların, sporcu performansını geliştirerek maçlarda başarı elde etmeyi amaçlandıkları ve bu nedenle deneysel araştırmaların ağırlıkta olduğu söylenebilir. Ayrıca spor bilimlerinde deneysel yöntemlerin ağırlıklı olarak kullanılması; örneklem gruplarına daha çabuk ulaşılması, daha az sayıda örneklemin alınması ve verilerin toplanması ve çözümlenmesiyle emek ve zamandan tasarruf edilmesi de düşünülmüş olabilir (79).

Araştırmacıların en az çalıştığı desen ise tarihsel analiz desenidir (1-%0.1). Araştırmacıların badminton tarihiyle ilgili çalışmalara daha az yer vermesi, tarihi bilgilerin zaman içerisinde değişkenlik göstermemesi ve bu nedenle tekrar tekrara aynı bilgileri yazmama düşüncesinden kaynaklandığı söylenebilir. Diğer bir ifadeyle tarihsel analiz çalışmalarının az olması, bu çalışmaların alana katkı yapmayacağı düşüncesinden

kaynaklandığı söylenebilir.

Çalışmanın dokuzuncu sorusunda yer alan örnekleme yöntemleri incelendiğinde, olasılıklı örnekleme yönteminin (703-%82.1) çoğunlukta olduğu tespit edilmiştir (Bkz. Tablo 9). Araştırma sonuçlarına paralel olarak farklı disiplinlerde yapılmış çalışmalara bakıldığında çoğunlukla tesadüfi, rastgele ve amaçlı örnekleme yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir (87-91). Ayrıca bu çalışmada ek olarak tabakalı örnekleme yönteminin çoğunlukla tercih edildiği de görülmüştür. Bunun nedeni kısa sürede ve daha ekonomik araştırmalar yaparak örneklem standart hatasını azaltmak olabilir (92). Bununla ilgili olarak Yıldırım ve Şimşek uygun şekilde seçilen sınırlı sayıda örneklemin, evrenin özelliklerini taşıyabileceği ve elde edilen bulguların da genele yansıtılabileceğini ifade etmişlerdir (93).

Çalışmanın onuncu sorusunda yer alan örneklem sayısı incelendiğinde, genellikle 1-30 ile 31-50 kişi arasında değişen örneklem sayısı kullanılırken, 101-150 ile 151-200 kişi arasında değişen örneklem değerleri daha az kullanılmıştır (Bkz. Tablo 10). Buna paralel olarak, Plazon ve arkadaşlarının futbol konusunda yapmış oldukları araştırmaların analizinde, çoğunlukla 1-100 arası örneklem sayısının kullanıldığını bulmuşlardır (69).

Bu durumda örneklem sayısı arttıkça yapılan araştırma sayısının azaldığı görülmektedir. Bunun nedeni, örneklem sayısının azaldıkça, verilerin daha kısa sürede toplanarak daha etkin ve doğru bir şekilde analiz edilebileceği düşüncesinden kaynaklanmış olabilir. Ayrıca deneysel araştırmaların, doğası gereği az sayıdaki örneklem üzerinde yapılması, 1-50 kişi arasındaki örneklem sayısının çoğunlukta olması gerçeğini desteklemektedir

Çalışmanın on birinci alt problemine ilişkin soruda veri toplama araçları incelemiştir. Buna yönelik elde edilen bulgulara göre çalışmaların yaklaşık olarak yarısının deney aracı olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Bkz. Tablo 11). Bu sonuç alan yazında bazı çalışmaların sonuçlarıyla farklılık göstermektedir. Atalay, ULAKBİM ulusal veri tabanında yer alan spor yönetimi konulu araştırmasında 56 makalenin 39' unun anket olarak yayımlandığını bulmuştur (78). Biricik, spor yönetimiyle ilgili yayınlanmış lisansüstü tezleri incelemiş ve 341 tezin 261' inin anket/ölçek veri toplama aracı kullanılarak yapıldığını bulmuştur (79). Bu sonuçlara her iki araştırmacının da çalışmalarında daha çok anket/ölçeğe yer verilmesi, spor yönetiminin uygulamaya dayalı olmaması ve genellikle bireylerin duygu ve düşüncelerini ölçmeye yönelik araştırmalar olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Buna karşın Williams ve Wragg, spor alanındaki çalışmaların daha çok deneysel

olarak yürütüldüğünü ifade etmektedir (94). Bu ifadeden yola çıkarak badmintondaki deney veri toplama aracının fazla olması, deneysel çalışmaların ağırlıklı olarak yapılmasından kaynaklandığı şeklinde değerlendirilebilir.

Yukarda yer verilen veri toplama araçlarına göre araştırmada en az görüşme veri toplama aracı (%3.4) kullanılmıştır. Görüşme ile verilerin toplanması araştırmacıya anket/ölçek gibi veri toplama araçlarından daha derin bilgiler elde etmeyi sağlamaktadır (95). Ancak görüşmenin zaman alması, maliyeti artırması, analizinin zor olması ve geçerlilik ve güvenilirliğin sağlanması ile ilgili sorunların bulunması, bu aracın daha az tercih edilmesine neden olabilir.

Çalışmanın on ikinci alt problem sorusunda yer alan örneklem özellikleri incelendiğinde, örneklem olarak daha çok kulüp (%31.8), uluslararası (%21.1) ve üniversite düzeyindeki (%13) sporcuların kullanıldığı görülmüştür (Bkz. Tablo 12). Konuyla ilgili olarak Biricik incelediği spor yönetimiyle ilgili yayınlanmış lisansüstü tezlerde (79), Atalay da ULAKBİM ulusal veri tabanında yer alan spor yönetimi konulu makalelerde çalışmaların daha çok sporcular üzerine yapıldığını tespit etmiştir (78). Palazon ve arkadaşları yaptıkları araştırmada futbol ile ilgili çalışmaların analizini yapmış ve çalışmaların daha çok profesyonel ve amatör sporcular üzerine yapıldığını tespit etmişlerdir (69). Blanca-Torres ve arkadaşları WOS veri tabanında yayınlanan badminton ile ilgili çalışmaların analizini yapmış ve bunların daha çok uluslararası ve ulusal müsabık sporcular üzerine yapıldığını bulmuşlardır (70).

Spor branşlarında temel amacın sporcu gelişimi olduğu düşünüldüğünde böyle bir sonucun ortaya çıkması beklenen bir durum olarak kabul edilebilir. Üniversite düzeyindeki örneklemelerin fazla kullanılma sebebi de, genel olarak üniversitelerdeki araştırmacılar tarafından çalışmaların yapılması ve en kolay buradaki öğrencilere ulaşabilmelerinden kaynaklanmış olabilir.

En az örneklem ise öğretmenler (%1.6), engelli bireyler (%2.2), ilkokul (%2.1), ortaokul (%2.7) ve lise (%2.9) düzeyinde bireylere yönelik olarak kullanılmıştır. Üst seviyeye ulaşmak için küçük yaşlarda verilen eğitimin önemli olduğu bilinmektedir. Ancak ilkokul, ortaokul ve lise düzeyindeki örneklem az olması, araştırmalarda alt yapıya yeterli önemin verilmediği şeklinde değerlendirilebilir. Ayrıca engelli bireyler ve antrenörler üzerine çalışmaların az sayıda olması, yine araştırmacıların üst seviyedeki sporcular üzerine yoğunlaştığı şeklinde değerlendirilebilir.

Çalışmanın on üçüncü sorusunda yer alan konulara göre dağılımları incelendiğinde, çalışmaların daha çok egzersiz ve spor fizyolojisi (%16.9), biyomekanik

(%12.3) ve fiziksel uygunluk (%11.9) konularında yapıldığı anlaşılmaktadır. Spor tıbbı (%11.6) ve egzersiz psikolojisi (%10.6) konularında ise yukardaki sonuçlara göre nispeten az olduğu görülmüştür (Bkz. Tablo 13). Alan yazın incelendiğinde benzer analiz çalışmalarının da paralellik gösterdiği anlaşılmaktadır. Prieto ve arkadaşları, hentbol ile ilgili araştırmaların ağırlıklı olarak fizyoloji, psikoloji, antropometrik, biyomekanik ve spor hekimliği konularında yapıldığı sonucuna ulaşmışlardır (72). Bu bulgulara göre badmintonda performans geliştirme amaçlı araştırmaların yoğunlukta olduğu ve sporcu sağlığının ön planda tutulduğu anlaşılmaktadır.

Biyomekanik ile ilgili araştırmaların çoğunlukta olması, badmintonun dar bir alanda oynanması nedeniyle temel tekniklerinin daha doğru ve etkili uygulanmasının önemli olmasından kaynaklanabilir.

En az araştırılan konuların ise beden eğitimi ve oyun, rekreasyon ve spor tarihi olduğu görülmektedir. Buna göre badmintonun bir oyun aracı ve rekreatif faaliyet olması, araştırmacılar tarafından fazla tercih edilmediği şeklinde değerlendirilebilir.

Araştırmanın konularına yönelik genel bir değerlendirme yapıldığında, araştırmacıların daha çok performans gelişimi üzerine odaklandıkları ve bunun da badmintonun daha teknik bir oyun olmasından kaynaklandığı şeklinde değerlendirmek mümkündür.

Çalışmanın on dördüncü sorusunda yer alan ana temalara yönelik konular incelendiğinde, en fazla çalışmanın fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçümler (%16.7) temasında yapıldığı görülmüştür (Bkz. Tablo 14). Buna göre istatistiksel olarak temaların birbirine yakın olduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla badmintonda yapılan araştırmacıların daha çok yetenek seçimi ve fiziksel uygunluk belirleme kriterlerinden olan fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçümler üzerine yoğunlaştığı söylenebilir. Ayrıca fiziksel ve fizyolojik değişimler üzerine yapılan araştırmaların badmintonu daha çok katkı yapacağı da düşünülmüş olabilir.

Ancak egzersiz ve beslenme ilişkisini ele alan araştırmaların fizyolojik, antropometrik ve motorik temalı ölçümlere dayalı araştırmalara göre az olması, önemli bir eksiklik olarak görülebilir. Çünkü egzersiz ve beslenme temasının birlikte ele alınarak değerlendirilmesi sporcunun antrenman öncesinde, sırasında ve sonrasında toparlanma ve müsabakadaki performansını doğrudan etkilemektedir (96).

6. SONUÇ VE ÖNERİLER

6.1. Sonuç

Araştırmada yayınların çoğunlukta makale türü (%72.9) olduğu, araştırmaların 2000'li yıllardan sonra (%88.6) hızla arttığı, İngilizce dilinin (%87.7) baskın olduğu, makale ve bildirimlerde yazar sayılarının birbirine yakın olduğu, makalelerin çoğunlukla SCI Expanded indeksinde (%42.5) yayınlandığı, bildirimlerin ise çoğunlukla tam metin (%67.2) olarak yayınlandığı tespit edilmiştir.

Ayrıca araştırmalarda deneysel yöntemlerin (% 45.3) çoğunlukta olduğu, tabakalı (%44.6) ve basit tesadüfi (%31.1) örnekleme yöntemlerinin daha fazla kullanıldığı, örneklem sayısının çoğunlukla 1-30 arasında (%45.1) olduğu, verilerin daha çok deney aracı (%51.5) ile toplandığı tespit edilmiştir. Örneklem olarak daha çok sporcuların (%52.9) seçildiği, yayınların egzersiz ve spor fizyolojisi (% 16.9) konusunda yoğunlaştığı, fizyolojik, antropometrik ve motorik ölçümlerin çoğunlukla ana tema olarak (% 18.7) ele alındığı anlaşılmıştır.

Sonuç olarak; badmintonla ilgili yeni bilimsel araştırmaların beden eğitimi ve oyun, rekreasyon, engelliler için beden eğitimi, spor ve fiziksel aktivite, spor tarihi ve spor yönetimi konularına yönelik yapılması daha yararlı olabilir.

6.2. Öneriler

Araştırmanın kapsamı genişletilerek farklı veri tabanlarının eklendiği çalışmalar yapılabilir.

Ülke bazlı yapılan yayınlar analiz edilebilir.

Yıllara göre konularda meydana gelen değişime bakılabilir.

Lisansüstü tezlerde badminton konusunda daha fazla çalışma yapılabilir.

Türkçe yazım dilinde daha fazla çalışma yapılabilir.

Poster bildirimlerde de badminton konusuna yer verilebilir.

Karma araştırma yöntemlerinin kullanıldığı çalışmalar daha fazla yapılabilir.

Monografik ve kolay örnekleme yöntemlerinin kullanıldığı çalışma sayıları artırılabilir.

100 ve üzeri örneklem sayılarına sahip çalışmalar artırılabilir.

Görüşme veri toplama aracı kullanılarak yapılan çalışmalar derinlemesine bilgiler verdiği için bu veri toplama aracını kullanarak araştırmalar yapılabilir.

İlkokul düzeyindeki öğrenciler, engelli bireyler ve öğretmenler üzerine çalışmalar

artırılabilir.

Beden eğitimi ve oyun, rekreasyon, spor tarihi, spor yönetimi ve engelliler için beden eğitimi, spor ve fiziksel aktivite konularında çalışmalar artırılabilir.

Egzersiz ve beslenme ilişkisi ile ilgili çalışmalar daha fazla yapılabilir.



KAYNAKLAR

1. Gülmez İ. *Her yönüyle badminton*, 1. Baskı. Ankara, Neyir Matbaacılık, 2008: 1–4.
2. Grice T. *Badminton steps to success*. 2th ed. The United States of America, Modern Steel Construction, 2003: 61.
3. T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı. Genel bilgiler ve Tarihçe. <https://badminton.gov.tr/genel-bilgiler-ve-tarihce/#1588638917702-4f4b2af4-fe6b> son erişim tarihi 15.12.2020.
4. Badminton Europe. Badminton Europe's history. <http://badmintoneurope.com/Cms/> son erişim tarihi 27.03.2021.
5. Badminton World Federation. About BWF. <https://bwfbadminton.com/> son erişim tarihi 27.03.2021.
6. International University Sports Federation. Statistics WUC Badminton. <https://www.fisu.net/sports/summer-games-sports/badminton> son erişim tarihi 27.03.2021.
7. IOC. History of Badminton. <https://www.olympic.org/badminton> son erişim tarihi 27.03.2021.
8. International School Federation. Last events. <https://www.isfsports.org/Badminton> son erişim tarihi 27.03.2021.
9. Bebetos E, Antoniou P. Psychological skills of greek badminton athletes perceptual and motor skills. *Percept Mot Skills* 2003, 97: 1289–96.
10. Callow N, Hardy L, Hall C. The effects of a motivational general-mastery imagery intervention on the sport confidence of high-level badminton players. *Res Q Exerc Sport* 2001, 72: 389–400.
11. Hellner MM. Skill and knowledge tests in badminton and its application to twelfth-grade girls at santa monica high school. The Faculty of The School of Education. Master Degree, USA: University of Southern California, 1939.
12. Scott MG. Achievement examinations in badminton. *Res Quarterly Am Assoc Heal Phys Educ Recreat* 1941, 12(2): 242–53.
13. Lockhart A, McPherson FA. The development of a test of badminton playing ability. *Res Quarterly Am Assoc Heal Phys Educ Recreat* 1949, 20: 402–5.
14. French E, Stalter E. Study of skill tests in badminton for college women. *Res Quarterly Am Assoc Heal Phys Educ Recreat* 1949, 20: 257–72.

15. Phillips M. Teaching the badminton serve to beginners. *J Health Phys Educ* 1943, 14: 531–59.
16. Phillips M. Standardization of a badminton knowledge test for college women. *Res Quarterly Am Assoc Heal Phys Educ Recreat* 1946, 19: 48–63.
17. Rutledge A. Badminton skills and strategy. *J Heal Phys Educ Recreat* 1955, 26: 21–43.
18. Atılgan D. Bilginin organizasyonunda ulusal dizinlerin önemi ve atif sistemi üzerine düşünceler. <http://eprints.rclis.org/7234/1/bilgininorganizasyonu.pdf> son erişim tarihi 18.12. 2020.
19. Cümşütoğlu Memedov R, Kale R. *Uçan tüy top: Badminton*, 1. Baskı. İstanbul, Başak Ofset, 1994: 1–65.
20. IOC. Olympic history. <https://www.olympic.org/badminton> son erişim tarihi 15.04.2021.
21. Madsen CM, Nielsen T, Gunnarsson TP. Badminton specific fitness training improves badminton performance and reduces body fat in Danish college students—a comparison of regular high school badminton and specific badminton fitness training. *Young* 2009, 23: 1477–81.
22. BWF. Health benefits of playing badminton. <https://development.bwfbadminton.com/whats-new/health-benefits-of-playing-badminton> son erişim tarihi 15.04.2021.
23. Cruz AB. Abnormal blood pressure response to exercise in badminton athletes. *Sci Sport* 2016, 31: 342–6.
24. Patterson S, Pattison J, Legg H, Gibson A., Brown N. The impact of badminton on health markers in untrained females. *J Sport Sci* 2017, 35: 1098–106.
25. Docherty D. A comparison of heart rate responses in racquet games. *Br J Sports Med* 1982, 16: 96–100.
26. Erol F. 11-12 yaş öğrencilerde uygulanan badminton temel antrenman programının motorik özelliklerine etkisi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Bursa: Uludağ Üniversitesi, 2019.
27. Altıntaş S. Badminton eğitiminin bazı motorik ve fiziksel özelliklere etkisinin incelenmesi. Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Ana Bilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Van: Yüzüncü Yıl Üniversitesi; 2018.
28. James HH. *Child Development Through Sports*, 1st ed. USA, Routledge, 2012: 65–72.

29. Orhan R. Çocuk gelişiminde fiziksel aktivite ve sporun önemi. *Kırıkkale Üni Sos Bilim Derg* 2019, 9: 157–76.
30. Üstün T, Ayuso-Mateos J, Chatterji S, Mathers C, Murray CJ. Global burden of depressive disorders in the year 2000. *Br J Psychiatry* 2000, 184: 386–92.
31. Baxter A, Scott J, Vos T, Whiteford H. Global prevalence of anxiety disorders: a systematic review and meta-regression. *Psychol Med* 2013, 43(5): 897–910.
32. Ferrari A, Somerville A, Baxter A, Norman R, Patten S, Vos T, Whiteford H A. Global variation in the prevalence and incidence of major depressive disorder: a systematic review of the epidemiological literature. *Psychol Med* 2013, 43: 471–81.
33. Mohammadi M. A Study and Comparison of the Effect of Team Sports (Soccer and Volleyball) and Individual Sports (Table Tennis and Badminton) on Depression among High School Students. *Aust J Basic Appl Sci* 2011, 5: 1005–11.
34. Taylor C B, Sallis JF, Needle R. The relation of physical activity and exercise to mental health. *Public Health Rep* 1985, 100: 195–202.
35. Jones M, O’Beney C. Promoting mental health through physical activity : examples from practice. *J Ment Heal Promot* 2004, 3: 39–47.
36. Badminton England. Reasons why badminton is good for your mental health. <https://www.badmintonengland.co.uk/17-05-20-reasons-why-badminton-is-good-for-your-mental-health/#:~:text=The social interaction of a,your mind off everyday life.> son erişim tarihi 24.04.2021.
37. Bamaniya B. A study of sports competition anxiety among different female badminton players. *Int J Yogic, Hum Mov Sport Sci* 2017, 2: 65–8.
38. Alder D, Causer J, Ford PR. The effect of perceptual training with anxiety on the anticipatory judgments of elite badminton players. https://development.bwfbadminton.com/wp-content/uploads/2016/08/Final_Alder-et-al_Liverpool-John-Moores-University.pdf son erişim tarihi 25.01.2021.
39. Alder DB, Broadbent DP, Poolton J. The impact of physiological stress on performance effectiveness and processing efficiency in a video-based badminton-anticipation task: From testing to training. https://development.bwfbadminton.com/wp-content/uploads/2020/08/4.-Alder-Report_final.pdf son erişim tarihi 25.04.2021.
40. Jose J, Joseph MM, Matha M. Imagery: It’s effects and benefits on sports

- performance and psychological variables: A review study. *Int J Physiol Nutr Phys Educ* 2018, 3: 190–3.
41. Schreiber R, Crooks D, Stern PN. *Qualitative meta-analysis*, 1st ed. USA: Thousand Oaks, CA: Sage, 1997: 311–326.
 42. Polat S, Ay O. Meta-sentez: Kavramsal bir çözümleme. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Derg* 2016, 4: 52–64.
 43. Noblit GW, Hare RD. *Meta-ethnography: Synthesizing qualitative studies*, 1st ed. USA: Newbury Park, CA: Sage, 1988: 28–56.
 44. Kepreotes E. The metasynthesis: Reducing the isolation of qualitative research. *HNE Handover Nurses Midwives* 2004, 2: 47–8.
 45. Mudge S, Kayes N, McPherson K. Who is in control? Clinicians' view on their role in selfmanagement approaches: a qualitative metasynthesis. *Br Med J Open* 2015, 5: 1–11.
 46. Aspfors J, Fransson G. Research on mentor education for mentors of newly qualified teachers: A qualitative meta-synthesis. *Teach Educ* 2015, 48: 75–86.
 47. Weed M. “Meta interpretation”: A method for the interpretive synthesis of qualitative research. In Forum Qualitative Sozialforschung/Forum. *Qual Soc Res* 2005, 6: 1–21.
 48. Bondas T, Hall EO. Challenges in approaching metasynthesis research. *Qual Health Res* 2007, 17: 113–21.
 49. Çalık M, Sözbilir M. İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim* 2014, 39: 33–8.
 50. Olkin I. Meta Analysis: Current Issues In Research Synthesis. *Stat Med* 1996, 15: 1253–7.
 51. Walter S, Janad A. Meta Analysis of Screening Data: A Survey of the Literature. *Stat Med* 1999, 18: 3409–24.
 52. Çarkungöz E, Ediz B. Meta Analizi. *Uludağ Üni Vet Fakültesi Derg* 2009, 28: 33–7.
 53. Elwood M. *Clinical Appraisal of Epidemiological Studies and Clinical Trials* 3rd ed. New York, Oxford Medical Publication, 2003: 198–217.
 54. Hedges LV. Meta-analysis. *J Educ Stat* 1992, 17: 279–96.
 55. Jackson G. Methods for integrative reviews. *Rev Educ Res* 1980, 50: 438–60.
 56. Cooper H. Scientific guidelines for conducting integrative research reviews. *Rev Educ Res* 1982, 52: 291–302.

57. Blettner M, Sauerbrei W, Schlehofer B, Scheuchenpflug T, Friedenreich C. Traditional Reviews, Meta Analysis and Pooled Analysis in Epidemiology. *Int J Epidemiol* 1999, 28: 1–9.
58. Boissel J, Blanchard J, Panak E, Peyrieux J, Sacks H. Considerations for the Meta Analysis of Randomized Clinical Trials. *Control Clin Trials* 1989, 10: 254–81.
59. Lori B, Vaske J. Understanding Meta Analysis: A Review of the Methodological Literature. *Leis Sci* 2008, 30: 96–110.
60. Drisko J, Maschi T. *Content analysis*, 1st ed. New York, Oxford University Press, 2016: 1–21.
61. Bilgin N. *Sosyal bilimlerde içerik analizi: teknikler ve örnekler çalışmalar*, Genişletilmiş Baskı. Ankara, Siyasal Kitabevi, 2019: 1–28.
62. Weber RP. *Basic content analysis, Quantitative applications in the social sciences*, 2. ed. London, Sage Publications, 1990: 5–53.
63. Downe-Wamboldt B. Content analysis: Method, applications, and issues. *Health Care Women Int* 1992, 13: 313–21.
64. Yılmaz GK. Durum çalışması. İçinde: Metin M, (editor). *Kuramdan uygulamaya eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*, 1. Baskı. Ankara, Pegem Akademi, 2014: 261–85.
65. Mogalakwe M. The use of documentary research methods. *African Sociol Rev* 2006, 10: 221–30.
66. Gökçe O. *İçerik Analizi Kuramsal ve Pratik Bilgiler*, 1. Baskı. Ankara, Siyasal Kitabevi, 2006: 58–60.
67. Doğar Y, Akarsu M, Sert T. Türkiye’de badminton sporuyla ilgili yayınlanan bilimsel makale ve tezlerin incelenmesi. *Gaziantep Üni Spor Bilim Der* 2021, 6: 1–14.
68. Blanca-Torres JC, Ortega E, Nikolaidis PT, Torres-Luque G. Bibliometric analysis of scientific production in badminton. *J Hum Sport Exerc* 2020, 15: 2067-82.
69. Palazon MA, Ortega E, Garcia-Angulo A. Bibliometric analysis of scientific production in futsal. *Sport Tk-Revista Euroam Ciencias Del Deport* 2015, 4: 19–23.
70. Villarejo D, Palao JM, Ortega E. La Producción Científica En Rugby Union Entre 1998-2007. *E-balonmano com Rev Ciencias del Deport* 2010, 6: 155–61.
71. Patra SK, Bhattacharya P, Verma N. Bibliometric Study of Literature on Bibliometrics. *DESIDOC Bull Inf Technology* 2006, 26: 27–32.

72. Prieto J, Sampaio J, Gómez M-A. A bibliometric review of the scientific production in handball. *Cuad Psicol del Deport* 2015, 15: 145–54.
73. Büyükerğün A. 1990-2018 yılları arası Türkiye’de tenis branşında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Spor Eğitim Derg* 2020, 4: 20–9.
74. Elo S, Kyngäs H. The qualitative content analysis process. *J Adv Nurs* 2008, 62: 107–15.
75. Yılmaz A. Türkiye’de spor bilimi alanında işitme engelli bireylere yönelik yapılan çalışmaların içerik analizi (2008-2018). *Sportmetre Beden Eğitimi ve Spor Bilim Derg* 2019, 17: 58–66.
76. Çiftçi Ç. 2004 2014 yılı içinde uluslararası alanlarda yapılmış yüzme branşı ile ilgili akademik çalışmaların incelenmesi. *İÜ Spor Bilim Derg* 2014, 5: 35–61.
77. Çetinkaya G. Türkiye’de rekreasyon alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesi (1985 – 2010 Dönemi). *e-Journal New World Sci Acad* 2011, 6: 13–24.
78. Atalay A. Türkiye’de spor yönetimi araştırmalarındaki eğilimler: Bir içerik analizi. *Journal of Turkish Stud* 2017, 12: 107–28.
79. Biricik YS. Türkiye’de spor yönetimi disiplininde yapılmış olan tezlerin içerik analizi. *Ekev Akad Derg* 2020, 24: 523–38.
80. Elmas S, Açıkgoz S, Aşçı FH. Sporda sosyal alanlarda yapılan lisansüstü tezlerde araştırma paradigmalarının incelenmesi. *Spor Bilim Derg* 2018, 29: 53–66.
81. Yavuz Y, Mirzeoğlu N, Kaymakçı Y. Türkiye’de spor yönetimi alanında yapılan akademik çalışmaların analizi. *J Glob Sport Educ Res* 2018, 1: 47–63.
82. Yazıcıoğlu Y, Erdoğan S. *SPSS uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri*. 4. Baskı. Ankara, Detay Yayıncılık, 2014: 1-100.
83. Yıldırım A, Şimşek H. *Nitel araştırma yöntemleri*. 9. Baskı. Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2013: 200–50.
84. Creswell J. *Research design: qualitative, quantitative, and mixed method approaches*, 2nd ed. London, Sage, 2003: 1–100.
85. Roest J, Spoaji R, Bottenburg M. Mixed methods emerging academic subdisciplines: The case of sport management. *J Mix Methods Res* 2013, 9: 70–90.
86. Thompson CB, Panacek EA. Research study designs: Experimental and quasi-experimental. *Air Med Journal* 2006, 25: 242–6.
87. Kurt A, Erdoğan M. Content analysis and trends of curriculum evaluation research: 2004-2013. *Eğitim ve Bilim* 2015, 40: 199–224.

88. Biçer N. Yabancılara Türkçe öğretimi alanında yayınlanan makaleler üzerine bir analiz çalışması. *Pamukkale Üni Sos Bilim Derg* 2017, 27: 236–47.
89. Babur A, Kiper A, Çukurbaşı B, Albayrak Özer E, Tonbuloğlu İ, Küçük Ş, Demirhan E, Canan Güngören Ö, Kıyıcı M, Horzum MB. 2009-2013 yılları arasında uzaktan eğitim dergilerinde yayınlanan makalelerin yöntemsel açıdan incelenmesi. *Sakarya Univ J Educ* 2016, 6: 123–40.
90. Selçuk Z, Palancı M, Kandemir M, Dündar H. Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim Derg* 2014, 39: 430–51.
91. Yüksel S, Gündoğdu K, Akyol B, Akar Vural R. Hayat boyu öğrenme konusunda yayımlanan tez ve makalelere ilişkin bir içerik analizi: 2000-2015. *Erzincan Üni Eğitim Fak Derg* 2016, 18: 1491–505.
92. Miles M, Huberman A. *Qualitative data analysis: A sourcebook for new methods*, 2nd ed. Thousand Oaks, CA: Sage, 1996: 25-50.
93. Yıldırım A, Şimşek H. *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, 8. Baskı. Ankara, Seçkin Yayıncılık, 2011: 75-110.
94. Williams C, Wragg C. *Data Analysis and Research for Sport and Exercise Science*, 1st ed. New York: Routledge, 2004: 50-90.
95. Kızıltepe Z. İçerik analizi. İçinde: Nevra Seggie F, Bayyurt Y, editors. *Nitel araştırma yöntem, teknik, analiz ve yaklaşımlar*. 2. Baskı. Ankara, Anı Yayıncılık, 2017: 253.
96. Ekin H, Düz S. Raketli sporlarda kullanılan besin destek ürünleri. *Tar Okulu Derg* 2021, 14: 2064–78.

EKLER

EK.1. ÖZGEÇMİŞ

A. Kişisel Bilgiler

B. Eğitim Bilgileri

Mezun Olduğu Üniversite /Fakülte, Bölüm:

İnönü Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği

Mezuniyet tarihi (yıl olarak): 2019

C. Mesleki Bilgiler

- İnönü Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi'nde araştırma görevlisi olarak görev yapmaktayım (2020 – Devam ediyor).

D. Spor Geçmişi

2014 yılında Sırbistan'ın Kladovo şehrinde yapılan, U17 Balkan Şampiyonasında takım olarak şampiyonluk, ferdi olarak (karışık çiftler kategorisinde) Balkan 3.lüğü elde ettim. Halen aktif olarak milli takımda sporculuk yapmaktayım. Aynı zamanda bir süre için (2017-2018 yılları arasında) milli takımda antrenörlük yaptım.

EK.2. SPOR BİLİMLERİNDE YAYIN SINIFLAMA FORMU

A- Araştırmanın Künyesi	
Yayın Türü:	Makale () Bildiri () Doktora () Yüksek Lisans ()
Yıl:	
Yazar Sayısı	1 () 2 () 3 () 4 () 5 ve üzeri ()
B- Araştırmanın Sınıflaması	
Dili:	Türkçe () İngilizce () Diğer ()
İndeks:	SSCI () SCI Expanded () AHCI () ESCI () ERIC () TR Dizin () Diğer ()
Bildiri Metin Türü:	Tam Metin () Özet Metin () Poster ()
C- Araştırma Yöntemi	
Nitel:	Deneysel () Deneysel Olmayan ()
Nitel () Karma ()	Alan Yazın Derleme () Meta-Analizi ()
D- Araştırma Deseni	
Deneysel:	Tam Deneysel () Yarı Deneysel () Ön Deneysel ()
Deneysel Olmayan:	Betimsel () Ölçek Geliştirme () Korelasyon () Tarama () Nedensel Karşılaştırma ()
Nitel:	Eylem Araştırması () Kuram Oluşturma (Gömülü Teori) () Kavram Analizi () Örnek Olay (Durum Çalışması) () Tarihsel Analiz () Olgu Bilim (Fenomenoloji) () Anlatı () Kültür Analizi (Etnografi) ()
Karma:	Paralel () Açıklayıcı () Keşfedici () İç içe ()
Alan Yazın Derleme:	Alan Yazın () Meta-Analizi ()
E- Örneklem Yöntemi	
Olasılıklı Örneklem:	Basit Tesadüfi () Sistematik Tesadüfi () Tabakalı () Küme ()
Olasılık Dışı Örneklem:	Monografik () Kolay () Amaçlı () Kartopu ()
Diğer	
F- Veri Toplama Aracı	
Gözlem () Görüşme () Anket- Ölçek () Doküman () Deney () Diğer ()	
G- Örneklem Sayısı	
1-30 () 31-50 () 51-100 () 101-150 () 151-200 () 201 ve üzeri ()	
H- Örneklem Özellikleri	
Uluslararası Düzey () Kulüp Düzeyi () Amatör Düzey () İlkokul Düzeyi () Ortaokul Düzeyi () Lise Düzeyi () Üniversite Düzeyi () Engelli Bireyler () Diğer () Eğitmenler (Antrenör ve Öğretmenler) ()	
I- Konu	
Egzersiz ve Spor Fizyolojisi () Beden Eğitimi ve Spor Pedagojisi () Beden Eğitimi ve Oyun () Egzersiz ve Spor Psikolojisi () Fiziksel Uygunluk () Egzersiz ve Sporda Beslenme () Motor Davranış () Spor ve Sağlık () Rekreasyon () Spor Yönetimi () Spor Tarihi () Biyomekanik () Diğer () Engelliler için Beden Eğitimi, Spor ve Fiziksel Aktivite ()	
J- Ana Tema	
Fizyolojik, Antropometrik ve Motorik Ölçüm () Psiko-sosyal Çalışmalar () Antrenmanın Performans Üzerine Etkileri () Oyun Ekipmanları () Öğretim Yöntem ve Teknikleri () Hareket Analizi () Egzersiz ve Beslenme İlişkisi () Maç Analizi () Diğer ()	

EK.3. ETİK KURUL ONAYI

