



www.turkishstudies.net/language

Turkish Studies - Language and Literature

eISSN: 2667-5641

Research Article / Araştırma Makalesi



INTERNATIONAL
BALKAN
UNIVERSITY
Sponsored by IBU

İlkokul Öğrencilerinin Sosyal Medyada Türkçe Kullanımına İlişkin Bir İnceleme*

A Study of Primary School Students' Use of Turkish in Social Media

Yalçın Karalı** - Hasan Aydemir*** - Mert Şen**** - Tuğrul Gökmen Şahin*****

Abstract: Language is one of the most important tools in terms of ensuring the continuity of a nation, connecting members of society and developing common values. Spoken and written language should be used correctly in order to fulfill these functions properly. Written language, which had many different areas of use, from communication to diplomacy, from science to literature, formal or informal throughout the history, has also gained a place in social media platforms today. Because social media platforms, which have reached millions of users in recent years, have provided individuals with the opportunity to express themselves in different environments, largely through written language. The increase in these opportunities with the development of technological infrastructures has given younger users the opportunity to express themselves in writing by using the written language on social media platforms. As a natural consequence of this, the correct use of written language in accordance with the rules on social media platforms with users from all segments of society and age groups has become an important issue that needs to be examined. The purpose of this study is to examine the spelling errors in the comments made on the YouTube platform. The study is a case study from qualitative research methods. In the study, the data were analyzed through document analysis. The documents to be reviewed consist of the comments of the 4th Grade Turkish Lesson Subject Lecture videos available on YouTube. In the study, 90 comments from 3 videos were examined. Descriptive

* Bu araştırmanın etik onayı 11.03.2021 tarihinde 2021/6-9 sayılı kararlar İnönü Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Etik Kurulundan alınmıştır.

** Dr. Öğr. Üyesi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü
Asst. Prof., İnönü University, Faculty of Education, Department of Basic Education
ORCID 0000-0002-8977-5034
yalcin.karali@inonu.edu.tr

*** Doç. Dr., İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü
Assoc. Prof., İnönü University Faculty of Education, Department of Basic Education
ORCID 0000-0002-3073-9194
hasan.aydemir@inonu.edu.tr

**** Arş. Gör., İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü
Research Assistant, İnönü University Faculty of Education, Department of Basic Education
ORCID 0000-0003-0427-5135
mert.sen@inonu.edu.tr

***** Arş. Gör., İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Bölümü
Research Assistant, İnönü University Turkish and Social Sciences Education
ORCID 0000-0003-2107-9670
tugrul.sahin@inonu.edu.tr

Cite as/ Atf: Karalı, Y., Aydemir, A., Şen, M. & Şahin, T. G. (2021). İlkokul öğrencilerinin sosyal medyada Türkçe kullanımına ilişkin bir inceleme. *Turkish Studies - Language*, 16(2), 1203-1216.
<https://dx.doi.org/10.47845/TurkishStudies.50676>

Received/Geliş: 01 April/Nisan 2021

Accepted/Kabul: 20 June/Haziran 2021

Checked by plagiarism software

Published/Yayın: 30 June/Haziran 2021

CC BY-NC 4.0

analysis was used to analyze the data. The spelling errors discussed in the study were determined from the spelling errors at the primary school level in the Turkish Language Teaching Program (2018). When the results of the study were examined, grammatical errors were found in most of the comments. Punctuation errors, spelling errors, capitalization errors, inverted sentences are common grammatical errors. Errors in the use of abbreviations, the use of interrogative particles, use of slang and use of reinforced words are low frequency grammatical errors. As a result, it can be said that typos are common in the comments on the YouTube platform.

Structured Abstract: People need the language skills they need to communicate not only in the physical world but also in digital environments (Lee vd., 2015). Because today, digital media are used in many areas such as business, education, shopping, and obtaining information (Firth et al., 2019; Kaya-Erdem & Gül-Ünlü, 2018). Significant changes have occurred in people's lives, especially with the Covid-19 epidemic process (Faroq vd., 2020); Many businesses such as education, economy, health and official transactions have started to be carried out in digital environments (Sezgin & Fırat, 2020). Social media platforms are one of the places where communication is seen most frequently in digital environments. Text and spoken language are widely used in social media platforms such as Facebook, YouTube, Whatsapp, Twitter (Karahisar, 2013), which have become a part of daily life with the increase of technological possibilities (İlhan & Aydoğdu, 2018) and their usage has become widespread (Hithit, 2020).

According to Datareportal's (2020) report, Facebook, YouTube, Whatsapp, WeChat are seen as the most frequently used social media platforms in the world. While there are 55 million active users of social media in Turkey, the most widely used social media platform is expressed as YouTube. YouTube provides its users with various interaction opportunities such as likes / dislikes, uploading videos, sharing videos and commenting (Kahveci, 2020). Comments made to a video on YouTube can be in a wide date range (Karataş, 2012), can be read by everyone (Khan, 2017), and these comments are seen as very important for the development of content (Shao, 2009). Because the communication between content producers and content consumers in a video is basically provided through comments and the number of likes. For this reason, content producers often ask users to comment on their content in their videos (Burucuoğlu & Yazar, 2019).

Although the legal age limit for YouTube membership in Turkey is 13 (Güvenliweb, 2021), it can be seen that children under this age subscribe to YouTube to share (Atalay, 2019) and watch (Çelen, Steel & Seferoğlu, 2011) videos. Children can use their comments to videos on YouTube to ask questions, to criticize, and to express their opinions and feelings about the content (Atalay, 2018). A comment made on the videos can be read years later, or a comment can be made in response to the comment itself. However, in this environment, it is observed that writing rules are generally not paid attention to in order to avoid dealing with writing or writing quickly (Karataş, 2012). The absence of any authority on YouTube that controls spelling errors yet (Karataş, 2012) leaves the control in this area to the individual. The aim of this study is to determine the use of written language, as one of the language skills, by children in accordance with the characteristics and rules of Turkish through YouTube comments.

In this study, one of the qualitative research methods, the case study was used. In qualitative research, it is aimed to reveal the situations of events in their natural environment in a realistic way by using methods such as observation, interview and document analysis. Document analysis was used in this study. Written and visual materials related to the research problem studied in document analysis can be included in the study (Yıldırım & Şimşek, 2008). The data of the study were selected from the comments made on the videos about spelling errors for the 4th grade Turkish lessons on YouTube. The videos were selected according to the most views in 2020, and the comments made to the videos were limited to the last 6 months. Selected comments are the comments that can be seen by everyone. Descriptive analysis was used to analyze the data. The criteria used in the given analysis were determined from the acquisitions regarding the rules of spelling errors at primary school level, which are included in the Ministry of National Education Turkish Course Curriculum (2019). The analyzed comments were analyzed by three experts in the field, taking into account the spelling errors determined. A separate table was created for each video and the frequency and percentage of typos in the comments were calculated in this table.

Findings regarding the total number of comments with misspelling among the 90 comments addressed in the study were included. When the findings are examined, it is seen that the comments made with spelling errors (89) and without spelling errors (1). It is seen that 99% of YouTube comments are typos. When 45 comments belonging to female users are examined, it is seen that a total of a 98 spelling errors were

made. Among the findings, it is seen that the most spelling mistakes were made on punctuation marks (30). Letter mistakes after punctuation (23), capitalization (15), inverted sentence (14), space between words (6), conjunction (3), question attachment (3), correct spelling of numbers (2), use of foreign words (1) and abbreviations (1) are observed as the source of other spelling errors. When 45 comments belong to male users are examined, it is seen that a total of 128 spelling errors were made. Among the findings, it is seen that the most spelling errors were made on punctuation marks (42). Letter mistakes after punctuation (25), capitalization (21), inverted sentence (19), correct spelling of numbers (6), conjunction (4), use of foreign words (4), space between words (3), slang words (2), question attachment (1) and abbreviations (1) were found to be misspelled.

When the comments of female and male are examined, it is seen that the most spelling mistakes are caused by punctuation marks. Punctuation marks were omitted in almost all of the comments. It is noteworthy that besides the misuse of punctuation marks, they are not used at all in many comments. Batur et al. (2016) stated that primary school students do not pay attention to punctuation marks when they are not directed. Kula, Budak, and Taşdemir (2015) stated that punctuation marks are not taken into consideration at the desired level in the written texts of primary school 4th grade students. Examining the writings of 5th grade students, Sügümlü (2020) found that many spelling errors were made regarding punctuation marks. Elma and Bütün (2015) stated that based on their interviews with teachers, students have great deficiencies in punctuation, spelling and spelling while writing. Similarly, Wangmo, Tashi, and Deki (2020) stated that primary school students made a lot of spelling errors about punctuation marks. The results of this study are similar to the studies mentioned. Students' not paying attention to punctuation marks while writing in real life is also seen in digital environments.

It is seen that the other common spelling errors in the comments are letter mistakes. It has been observed in the comments that many words are misspelled or extra letters are added to the words. It can be thought that children especially want to emphasize the word by adding more letters to the words that express their feelings. For example, expressions such as "I loveeee you so muchhhhh" are frequently encountered in comments. Yaman and Erdoğan (2007) stated that spelling errors were made due to the repetition of some letters to indicate emphasis on social media. In addition, it is seen that many interpretations have letter errors such as using "i" instead of "ı" and "o" instead of "ö". This may be attributed to the type of keyboard used for commenting. As a matter of fact, a smartphone or computer keyboard that does not contain Turkish characters may cause such spelling mistakes. Özezen (2010) stated that university students do not prefer some letters that are difficult to reach on the keyboard, instead they prefer letters that do not fit Turkish. Another situation that causes spelling mistakes is caused by the writing of the words according to the daily spoken language. Karahisar (2013) stated that the spoken language is written as it is in social media. This situation causes incorrect spelling of the word with letter errors such as "I'm doin, I'm comin". In this context, it can be stated that spelling errors occur due to the use of a written language similar to spoken language in social media.

Spelling errors resulting from capitalization were also frequently encountered in the study. In many comments, it has been determined that the entire sentence is written in capital letters, some sentences start with a lowercase letter, and no capital letters are used in proper names. Similarly, Wangmo, Tashi, and Deki (2020) stated that children do not pay enough attention to capitalization in their writing, while Barredo (2020) stated that primary school students make a spelling errors about using capital letters.

Most of the studies in the literature have been obtained from children's written documents. Apart from this, studies that are the source of digital documents are not frequently encountered in children age groups. In this study, it can be concluded that children do not pay enough attention to capitalization in digital media.

When the most common spelling errors in the study were examined, spelling errors arising from inverted sentences were determined. Küçük, Avcı, and Şengül (2017) stated that inverted sentences are frequently encountered in texts in which thoughts are conveyed as they are. In this context, it can be thought that inverted sentences are encountered because the comments in social media environments are mostly written instantaneously and close to spoken language. Among the spelling mistakes discussed in the study, although there was a spelling errors caused by the spacing between words, the use of foreign words, conjunctions, abbreviations, correct spelling of numbers and slang, the number of these spelling mistakes is quite low.

“Since almost all of the children's YouTube comments with various typos were seen in this research; it can be concluded that children do not pay attention to the spelling rules in digital environments. In this context, educational studies should be carried out both at school and outside of school to raise the awareness of primary school children in order to use the language correctly and effectively on social media. Follow-up and control should be provided on the basis of the cooperation of the school and the family regarding the correct use of written language in every platform, including digital media, and feedback should be provided to children on this issue. In this study conducted with a limited group, it is a situation that needs to be considered, that spelling errors are seen too much. For this reason, it can be said that other studies are needed to examine the spelling mistakes of primary school students in digital environments and to determine the reason for these mistakes.

Keywords: Grammatical errors, social media, YouTube, primary education, Turkish usage

Öz: Dil, bir ulusun devamlılığının sağlanması, toplum fertlerinin birbirine bağlanması ve ortak değerlerin geliştirmesi açısından en önemli araçlardan biridir. Konuşma ve yazı dilinin, belirtilen bu işlevleri uygun biçimde yerine getirebilmesi için doğru kullanılması gerekmektedir. Çağlar boyunca haberleşmeden diplomasiye, bilimden edebiyata, formal ya da informal birçok farklı kullanım alanı olan yazı dili, günümüzde sosyal medya platformlarında da kendisine yer edinmiştir. Çünkü son yıllarda milyonlarca kullanıcıya ulaşan sosyal medya platformları, büyük oranda yazı dili yoluyla bireylere, kendilerini farklı ortamlarda ifade edebilme imkânı sağlamıştır. Teknolojik alt yapıların gelişimiyle bu imkânların artması, küçük yaşlardaki kullanıcılara da sosyal medya platformlarında yazı dilini kullanarak kendilerini yazılı olarak ifade etme olanağı tanımıştır. Bunun doğal sonucu olarak toplumun her kesimi ve yaş grubundan kullanıcıları bulunan sosyal medya platformlarında yazı dilinin kurallara uygun biçimde doğru kullanımı, incelenmesi gereken önemli bir konu haline gelmiştir. Bu çalışmanın amacı, YouTube platformu üzerinden yapılan yorumlardaki yazım yanlışlarını incelemektir. Çalışma, nitel araştırma yönteminden durum çalışmasıdır. Çalışmada veriler doküman incelemesi yoluyla incelenmiştir. İncelenecek dokümanlar, YouTube’da bulunan, 4. Sınıf Türkçe Dersi Konu Anlatım videolarının yorumlarından oluşmaktadır. Çalışmada, 3 videoya ait 90 yorum incelenmiştir. Verilerin analizinde betimsel analiz kullanılmıştır. Çalışmada ele alınan yazım yanlışları, Türkçe Dersi Öğretim Programı (2018)’da yer alan, ilköğretim düzeyindeki yazım yanlışları kazanımlarından belirlenmiştir. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde, yorumların büyük çoğunluğunda yazım yanlışları tespit edilmiştir. Noktalama işaretleri, harf hataları, büyük harf kullanımı, devrik cümle yüksek frekansa sahip yazım yanlışlarıdır. Kısaltmalar, soru eki, argo kullanımı ve pekiştirmeli sözcük kullanımı düşük frekansa sahip yazım yanlışlarıdır. Sonuç olarak, YouTube platformundaki yorumlarda, yazım yanlışlarının sık görüldüğü söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: Yazım yanlışları, sosyal medya, YouTube, ilköğretim, Türkçe kullanımı

Giriş

Dil, insanlara kendilerini ifade etme, düşüncelerini aktarma (Türk Dil Kurumu, 2021) ve sağlıklı bir iletişim kurma olanağı sağlar (Yalçın & Şengül, 2007). İnsanlar duygu ve düşüncelerini aktarabilmek için sosyal hayatlarında, iş hayatlarında ve eğitim hayatlarında dili sıklıkla kullanırlar (Batur vd., 2017). Bireyler duygu ve düşüncelerini aktarabilmek için konuşma ve yazma, aktarılanların anlaşılması için ise okuma ve dinleme becerilerine gereksinim duymaktadır (Aydın, 2013). Günlük yaşamda bireye kendisini ifade etmede kullanması amacıyla kazandırılmak istenen temel dil becerileri konuşma, yazma, okuma ve dinleme olarak sınıflandırılmaktadır (Aydoğan & Akbarov, 2014; Milli Eğitim Bakanlığı, 2019; Ruddell, 1966). Bu anlamda insanların etkili bir iletişim kurabilmesi için bu becerilere sahip olması gerektiği söylenebilir.

Temel dil becerilerinin kazandırılma süreci ilköğretimde başlayıp bireyin eğitim hayatı boyunca sürmektedir. Bunu sağlamayı amaçlayan Türkçe Öğretim Programları (MEB, 2018) incelendiğinde her sınıf ve kademe düzeyinde okuma, yazma, dinleme ve konuşma becerilerine yönelik kazanımlar görülmektedir (Uyğun & Çetin, 2019). Yazma alanına ilişkin ulaşılması amaçlanan hedefler arasında noktalama işaretleri, bağlaç kullanımı, yazım yanlışları, büyük harf

kullanımı gibi kazanımlar yer almaktadır. Bu kazanımlar temel eğitim kapsamında ilkokul 1. sınıftan, 4. sınıfa kadar sürekli olarak tekrar edilmektedir (MEB, 2019). Türkçe Öğretim Programlarının (MEB, 2018) özel amaçlarında dinleme, konuşma, okuma, yazma becerilerinin geliştirilmesi ve Türkçeyi kurallarına uygun kullanma hedeflerinin olması, Milli Eğitim Bakanlığının dil becerilerine verdiği önemin bir göstergesidir.

İnsanlar, iletişim kurmak için ihtiyaç duyduğu dil becerilerine sadece fiziki dünyada değil dijital ortamlarda da ihtiyaç duymaktadır (Lee vd., 2015). Çünkü günümüzde iş, eğitim, alışveriş, bilgi edinme gibi pek çok alanda dijital ortamlardan faydalanılmaktadır (Firth vd., 2019; Kaya-Erdem & Gül-Ünlü, 2018). Özellikle Covid-19 salgın süreci ile birlikte insanların hayatında önemli değişiklikler meydana gelmiş (Farooq, Laato & Islam, 2020); eğitim, ekonomi, sağlık ve resmi işlemler gibi pek çok iş dijital ortamlarda yürütülmeye başlanmıştır (Sezgin & Fırat, 2020). Dijital ortamlarda iletişimin en sık görüldüğü yerlerin başında sosyal medya platformları gelmektedir. Teknolojik imkanların artmasıyla birlikte gündelik hayatın bir parçası haline gelen (İlhan & Aydoğdu, 2018) ve kullanımı yaygınlaşan Facebook, YouTube, Whatsapp, Twitter (Karahisar, 2013) gibi sosyal medya platformlarında yazı ve konuşma dili yaygın bir şekilde kullanılmaktadır (Hithit, 2020).

Sosyal medya ortamlarında en sık kullanılan iletişim şeklinin yazı dili olduğu söylenebilir (Karataş, 2012). Sosyal medya ortamlarında yazılı iletişim; yorum, sohbet, mesaj ve yazılı görseller aracılığıyla sağlanabilmektedir (Veytia-Bucheli, Gómez-Galán & Vergara, 2020). Yazılı iletişimde dili etkin kullanabilmek için belirli bir dil bilgisine sahip olmak ve bu bilgileri doğru kullanabilmek gerekir (Ting vd., 2010). Bu yüzden bireylerin sosyal medya ortamlarında kendilerini doğru ve etkili ifade edebilmesi için, yazı dilini kurallarına uygun olarak kullanması önem arz etmektedir. Bu duruma yönelik, Millî Eğitim Bakanlığı, hazırlamış olduğu öğretim programlarında “Yetkinlikler” başlığı altında dijital yetkinliklere yer vermiş ve internetteki ortak ağlarda etkili iletişim kurmanın önemini belirtmiştir (MEB, 2019). Toplumun ortak bir değeri, geçmişten günümüze kültürel aktarımı sağlayan bir miras niteliği taşıyan Türkçenin, internetteki ortak ağların başında gelen sosyal medya platformlarında yazı dili olarak doğru kullanılması gerektiği söylenebilir.

Dataportal’ın (2020) raporuna göre Facebook, YouTube, Whatsapp, WeChat dünyada en sık kullanılan sosyal medya platformları olarak görülmektedir. Türkiye’de 55 milyon aktif sosyal medya kullanıcısı bulunmakla birlikte, en sık kullanılan sosyal medya platformunun YouTube olduğu ifade edilmiştir. YouTube; belgesel, müzik, film, eğlence, oyun, hobi (Kahveci, 2020) benzeri birçok alanda görsel içeriğe ve videoya sahip, belirli ilkelere bağlı hizmet veren bir sosyal paylaşım sitesi olarak tanımlanabilir (Dubavi & Tabak, 2020). YouTube ücretsiz bir platformdur ancak video yüklemek ve yorum yapmak isteyen kullanıcıların üye olması gerekmektedir (Educause Learning Initiative, 2006). YouTube, kullanıcılara kendi yayınlarını yapma, kullanıcılar arası iletişimi sağlama, kendi ilgi ve alakalarına göre videoları yayınlama fırsatı sunmaktadır (Shoufan, 2018). Politikacılar, haber kuruluşları, eğitim kurumları, işletmeler, müzisyenler ve sanatçılar gibi toplumun çeşitli kesimlerinden insanlar YouTube’u kullanmaktadır (Khan, 2017). Kullanıcılar video yayınlayan ve yorum yapan kişilerin profillerini görebilirken onları takip edip kanallarına abone olabilmektedirler (Educause Learning Initiative, 2006). YouTube, kullanıcılarına beğenme/beğenmeme, video yükleme, video paylaşma ve yorum yapma (Kahveci, 2020) gibi çeşitli etkileşim fırsatları tanımaktadır. YouTube’da bir videoya yapılan yorumlar geniş bir tarih aralığında olabilmekte (Karataş, 2012), herkes tarafından okunabilmekte (Khan, 2017) ve bu yorumlar içeriklerin gelişimi açısından oldukça önemli görülmektedir (Shao, 2009). Çünkü bir videoda içerik üreticileri ile içerik tüketicileri arasındaki iletişim temelde yorumlar aracılığıyla ve beğenme sayısı ile sağlanmaktadır. Bu nedenle içerik üreticileri genellikle videolarında kullanıcılardan içerikleriyle ilgili yorum yapmalarını istemektedir (Burucuoğlu & Yazar, 2019). Bu durumun kullanıcıları, izledikleri videolara yorum yapmaya teşvik ettiği söylenebilir. Ayrıca

yorumlar aracılığıyla kullanıcılar, yeni insanlarla tanışabilmekte, kendi fikirlerini onlara aktarabilmekte ve diğer insanlarla etkileşim yoluyla saygınlıklarını arttırabilmektedir (Educause Learning Initiative, 2006).

YouTube, eğitim öğretimin her kademesinden pek çok derse ilişkin videolardan, tarihsel olayların görselleştirildiği, hayattan kesitlere yer veren videolara kadar birçok pedagojik içerik barındırmaktadır (Duffy, 2008). Temel eğitim düzeyinde çocuklara eğitsel içerik sağlayan pek çok YouTube kanalı bulunmaktadır. Çocuklar YouTube’da yer alan bu içeriklerden ihtiyaçlarına göre çeşitli dersler kapsamında faydalanabilmektedir (MEB, 2021). Bu videolarda duraklatma, ileri-geri sarma, belirli filtreler kullanarak kolay arama yapma (Alp & Kaleci, 2018), kişiye özel bir izleme kütüphanesi oluşturulabilme gibi seçeneklerin olması da YouTube’un eğitim ve öğrenme amaçlı kullanımını arttırmaktadır (Yıldırım & Özmen, 2012).

Türkiye’de YouTube üyeliği için yasal yaş sınırı 13 olmasına karşın (Güvenliweb, 2021), bu yaş sınırının altında kalan çocukların video paylaşmak (Atalay, 2019) ve izlemek için (Çelen vd., 2011) YouTube aboneliği olduğu görülmektedir. Çocuklar YouTube’da videolara yaptıkları yorumları içerikle ilgili sorular sormak, eleştirmek ve içeriğe yönelik görüş ve duygularını ifade etmek için kullanabilmektedir (Atalay, 2018). Videolarda yapılan bir yorum yıllar sonra okunabileceği gibi yorumun kendisine de yanıt olarak yorum yapılabilir. Ancak bu ortamda hızlı yazmak ya da yazmakla uğraşmamak için genellikle yazım kurallarına dikkat edilmediği görülmektedir (Karataş, 2012). YouTube’da henüz yazım yanlışlarını denetleyen herhangi bir otoritenin olmaması (Karataş, 2012), bu alanda denetimi bireyin kendisine bırakmaktadır. Bu çalışmanın amacı, dil becerilerinden yazı dilinin Türkçenin özelliklerine ve kurallarına uygun olarak çocuklar tarafından kullanımını (Milli Eğitim Temel Kanunu, 1973), YouTube yorumları üzerinden tespit etmektir.

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Bu çalışmada nitel araştırma yönteminden durum deseni kullanılmıştır. Nitel araştırmalarda gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi yöntemler kullanılarak olayların doğal ortamlarındaki durumlarını gerçekçi bir şekilde ortaya koymak amaçlanmaktadır. Bu çalışmada doküman incelemesi yapılmıştır. Doküman incelemesinde çalışılan araştırma problemiyle ilişkili yazılı ve görsel materyaller çalışmaya dahil edilebilir (Yıldırım & Şimşek, 2008).

İncelenen Dokümanlar

Bu çalışmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Ölçüt örneklemede araştırmacı tarafından oluşturulan ya da önceden belirlenen ölçütlere göre çalışma grubu oluşturulabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2008). Araştırmanın verileri YouTube’da 4. Sınıf Türkçe dersine yönelik yazım yanlışları konulu videolarında yapılan yorumlardan seçilmiştir. Belirlenen ölçütlere göre videolar 2020 yılında en çok görüntülenmeye göre seçilmiş, videolara yapılan yorumlar da son 6 ay ile sınırlandırılmıştır. Seçilen yorumlar herkes tarafından görülebilme özelliğine sahip yorumlardır.

Verilerin Toplanması ve Analizi

Çalışmanın verileri belirlenen videoların altında yer alan yorumlardan elde edilmiştir. Elde edilen veriler doküman incelemesi yoluyla incelenmiştir. Verilerin analizinde betimsel analiz kullanılmıştır. Verilen analizinde kullanılan ölçütler, Milli Eğitim Bakanlığı Türkçe Dersi Öğretim Programları’nda (2019) yer alan ilkökul düzeyindeki yazım yanlışları kurallarına ilişkin kazanımlardan belirlenmiştir. Araştırmanın iç geçerliğini sağlamak için belirlenen yazım yanlışları Türkçe Öğretmenliği ve Sınıf Öğretmenliği bölümünde görev yapmakta olan iki akademisyene gönderilmiş ve bu ölçütleri değerlendirmeleri istenmiştir. Alan uzmanlarınca yapılan dönütler doğrultusunda “harf eksiklikleri” olarak adlandırılan yazım yanlışları “harf hataları” olarak, “sayılar”

“Şu kanala obone olan herkese işlah 100 kanalın ismi Salih arpa nolur obone olun hocam teşekkürler” (büyük harf kullanımı, noktalama işaretleri, harf hataları, devrik cümle) -Y86

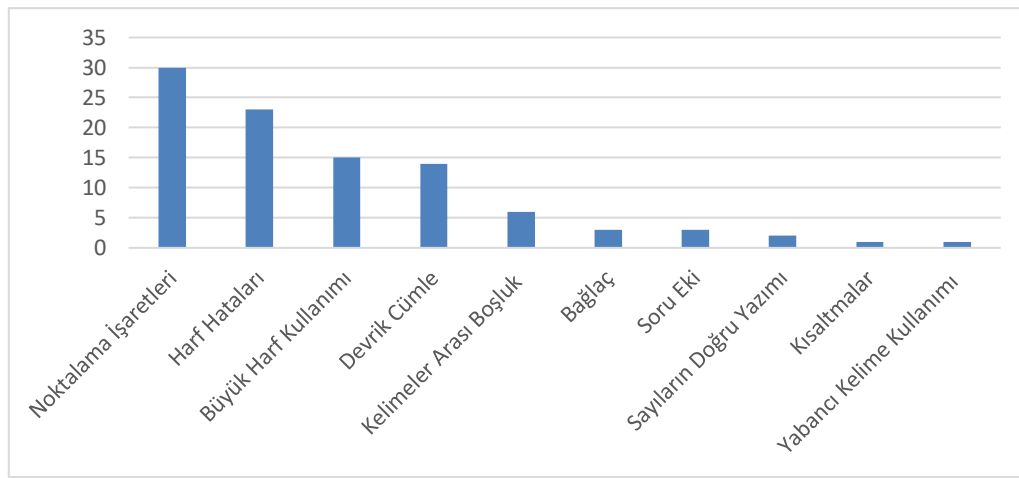
“Koranada dinleyenler 1+like atsin😊” (büyük harf kullanımı, noktalama işaretleri, harf hataları, yabancı kelime kullanımı, sayıları doğru yazımı) -Y45

“Garip sözcüğünün eş anlamlısı varmı lan?????” (noktalama işaretleri, soru eki, argo kelimeler) -Y63

“Ben bu kanalı izlerken o kadar zevk alıyorumki bişey diyemiyom😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊😊” (noktalama işaretleri, bağlaç, harf hataları) – Y57

Kız öğrencilere ait yorumlardaki yazım yanlışları Grafik 2’te sunulmuştur.

Grafik 2. Kız Öğrencilerin Yorumlarındaki Yazım Yanlışları



Grafik 2’de kız öğrencilere ait 45 yorum incelendiğinde toplam 98 yazım yanışı yapıldığı görülmektedir. Bulgular arasında en fazla noktalama işaretleri (30) üzerine yazım yanışı yapıldığı görülmektedir. Noktalama işaretlerinden sonra harf hataları (23), büyük harf kullanımı (15), devrik cümle (14), kelimeler arası boşluk (6), bağlaç (3), soru eki (3), sayıların doğru yazımı (2), yabancı kelime kullanımı (1) ve kısaltmalar (1) kaynaklı yazım yanlışlarının yapıldığı belirlenmiştir.

İncelenen yorumlarda yer alan yazım yanlışlarının ne şekilde incelendiğinin anlaşılabilmesi amacıyla örnek ifadeler aşağıda belirtilmiştir.

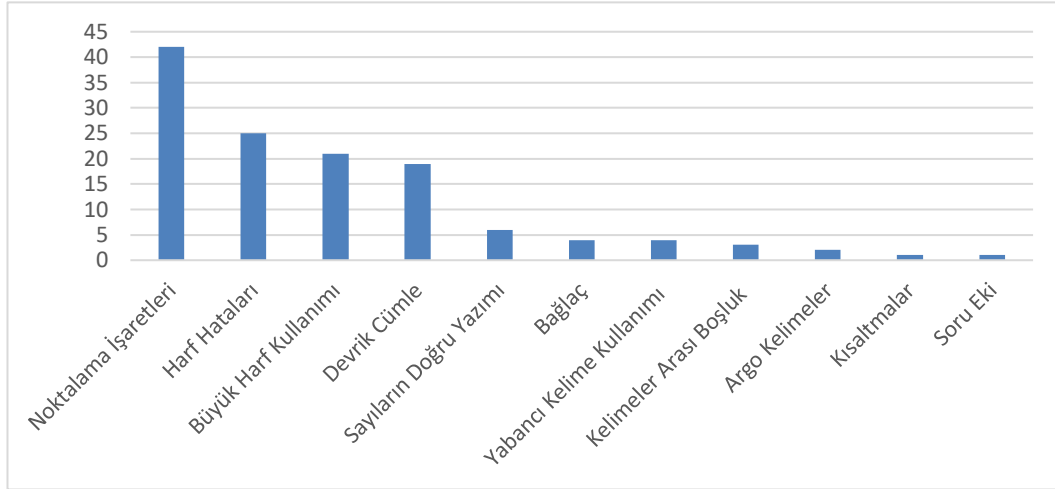
“Mesala benimannemin adı özlem♥♥” (büyük harf kullanımı, harf hataları, noktalama işaretleri, kelimeler arası boşluk) -Y14

“İyi anlatıyorsun” (harf hataları, noktalama işaretleri) -Y50

“Aynen abla bende yeşili seviyorum” (noktalama işaretleri, bağlaç) -Y41

“biraz daha bağıra bilirmisin abla” (büyük harf kullanımı, noktalama işaretleri, soru eki) -Y75

Erkek öğrencilere ait yorumlardaki yazım yanlışları Grafik 3’te sunulmuştur.

Grafik 3. Erkek Öğrencilerin Yorumlarındaki Yazım Yanlışları

Grafik 3'te erkek öğrencilere ait 45 yorum incelendiğinde toplam 128 yazım yanışı yapıldığı görülmektedir. Bulgular arasında en fazla noktalama işaretleri (42) üzerine yazım yanışı yapıldığı görülmektedir. Noktalama işaretlerinden sonra harf hataları (25), büyük harf kullanımı (21), devrik cümle (19), sayıların doğru yazımı (6), bağlaç (4), yabancı kelime kullanımı (4), kelimeler arası boşluk (3), argo kelimeler (2), soru eki (1) ve kısaltmalar (1) kaynaklı yazım yanlışlarının yapıldığı belirlenmiştir.

İncelenen yorumlarda yer alan yazım yanlışlarının ne şekilde incelendiğinin anlaşılabilmesi amacıyla örnek ifadeler aşağıda belirtilmiştir.

“Ellerine salık çok güzel olmuş” (noktalama işaretleri, harf hataları) -Y27

“HOCAM MÜTHİŞ ANLATIYORSUNUZ” (noktalama işaretleri, büyük harf kullanımı) -Y82

“Salaklar merhaba” (argo kullanımı, noktalama işaretleri) -Y4

“bence sizin 600.000 milyon aboneniz olması gerek” (noktalama işaretleri, büyük harf kullanımı, sayıların doğru yazımı) -Y19

“çok iyş anlatıyon” (büyük harf kullanımı, harf hataları, noktalama işaretleri) -Y77

“ızlıyorum seni yatarken ben” (devrik cümle, büyük harf kullanımı, harf hataları, noktalama işaretleri) -Y38

Sonuç Tartışma

İnsanlar iş, eğitim, eğlence, ticaret gibi çeşitli amaçlar için dijital ortamlardan faydalanmaktadır. Her yaşta kullanıcıya içerik sunan çeşitli sosyal medya platformları dijital ortamların başında yer almaktadır. Özellikle dünyanın küresel bir salgın (covid-19) sürecine girmesiyle dijitalleşme artmış, bu dijital dünyada önemli bir yeri olan sosyal medya platformları da çok sayıda yeni kullanıcı kazanmıştır. Sosyal medya kullanıcıları bu mecralarda iletişimi görsel, sözel olarak sağlayabileceği gibi genellikle yazı dili üzerinden sağlamaktadır. Buradan yola çıkarak, insanların dijital ortamlarda kendilerini etkili ve doğru ifade edebilmeleri için yazı dilini etkin kullanmasının bir gereklilik olduğu söylenebilir.

En yaygın kullanılan sosyal medya platformlarından biri olan YouTube, kullanıcılarına hemen hemen her konuda bir video içeriği sunabilmektedir. İçerik üreticileri ile tüketicileri arasındaki etkileşim en temelde beğeni sayılarıyla ve yorumlar aracılığıyla sağlanmaktadır.

Kullanıcılar izledikleri bir videoya yorum yapabilir ve bu yorumlar aracılığıyla görüş ve fikirlerini beyan edebilirler. Kendilerini ifade ederken yazı dilini etkin kullanabilmek için Türkçe'yi doğru kullanmaları gerektiği söylenebilir. Çünkü bireylere eğitim gördükleri süre boyunca kurumsal olarak dilin doğru kullanımı konusunda ciddi bir eğitim verilmektedir. Özellikle ilk okuma yazma dönemindeki çocuklara Türkçe'yi etkili ve düzgün kullanmayı öğretmek için ciddi bir çaba verildiği söylenebilir. Her ne kadar YouTube aboneliği için yaş sınırı 13 olsa da çocuklar ebeveynlerinin hesapları veya sahte hesaplar aracılığıyla YouTube'da yorum yazabilirler. YouTube yorumları, çocukların üzerinde hiçbir denetim mekanizması olmadığında dil kullanımına ne kadar dikkat edip etmediklerini gözlemlemek için etkili bir doküman olabilir. Bu bağlamda ilkökul 4. sınıf Türkçe dersi için YouTube'da yer alan videoların yorumları incelenmiştir.

Kız ve erkek öğrencilere ait yorumlar incelendiğinde, kız ve erkek öğrencilerin yazım yanlışlarının benzer olduğu görülmektedir. En fazla yazım yanlışının noktalama işaretlerinden kaynaklandığı belirlenmiştir. Yorumların neredeyse tamamında noktalama işaretlerine dikkat edilmemiştir. Noktalama işaretlerinin yanlış kullanılmasının yanı sıra birçok yorumda hiç kullanılmaması da dikkat çekmektedir. Batur ve diğerleri (2016) ilkökul öğrencilerinin yönlendirme yapılmadığında noktalama işaretlerine dikkat etmediğini ifade etmiştir. Kula, Budak ve Taşdemir (2015), ilkökul 4. Sınıf öğrencilerinin yazılı metinlerinde noktalama işaretlerine istenilen düzeyde dikkat edilmediğini belirtmiştir. 5. sınıf öğrencilerinin yazılarını inceleyen Süğümlü (2020), noktalama işaretlerine yönelik birçok yazım yanlışını tespit etmiştir. Elma ve Bütün (2015) öğretmenlerle yaptıkları görüşmelere dayalı olarak öğrencilerin yazı yazarken noktalama, yazım ve imla konusunda büyük eksikliklere sahip olduğunu ifade etmiştir. Benzer olarak Wangmo, Tashi ve Deki (2020) ilkökul öğrencilerinin noktalama işaretleri konusunda oldukça fazla yazım yanlışını yaptığını belirtmiştir. Bu çalışmanın sonuçları belirtilen çalışmalarla benzerlik göstermektedir. Öğrencilerin gerçek hayatta yazı yazarken noktalama işaretlerine dikkat etmeme durumu dijital ortamlarda da görülmektedir.

Yorumlarda sık karşılaşılan diğer yazım yanlışının harf hataları olduğu görülmektedir. Yorumlarda pek çok kelimenin yanlış yazıldığı veya kelimelere fazladan harf eklendiği görülmüştür. Çocukların özellikle duygularını ifade ettikleri sözcüklere daha çok harf ekleyerek kelimeyi vurgulamak istedikleri düşünülebilir. Örneğin “seni çoooooooook seviyorummmmm” gibi ifadeler yorumlarda sıklıkla rastlanılmaktadır. Yaman ve Erdoğan (2007) sosyal medyada vurguyu belirtmek üzere bazı harflerin tekrarlanmasından kaynaklı yazım yanlışlarının yapıldığını ifade etmiştir. Ayrıca birçok yorumda “ı” yerine “i” “ö” yerine “o” kullanmak gibi harf hatalarının olduğu görülmektedir. Bu durum yorum yazmak için kullanılan klavyenin türü ile ilişkilendirilebilir. Nitekim Türkçe karakter barındırmayan bir akıllı telefon veya bilgisayar klavyesi bu tarz yazım yanlışlarının yapılmasına sebep olabilir. Özezen (2010) üniversite öğrencilerinin klavyede ulaşılması zor olan bazı harfleri tercih etmediklerini bunun yerine Türkçe'ye uymayan harfleri tercih ettiklerini belirtmiştir. Harf hatalarına sebep olan bir diğer durum ise kelimelerin günlük konuşma diline göre yazılmasından kaynaklanmaktadır. Karahisar (2013) sosyal medyada konuşma dilinin olduğu gibi yazıya geçirildiğini ifade etmiştir. Bu durum “yapıyorum, geliyorum” gibi harf hatalarıyla kelimenin yanlış yazımına sebep olmaktadır. Bu bağlamda sosyal medyada konuşma diline benzer bir yazı dilinin kullanımından kaynaklı yazım yanlışlarının oluştuğu ifade edilebilir.

Çalışmada büyük harf kullanımından kaynaklanan yazım yanlışlarına da sıklıkla rastlanmıştır. Birçok yorumda cümlelerin tamamının büyük harflerle yazıldığı, bazı cümlelerin küçük harfle başladığı, özel isimlerde büyük harf kullanılmadığı tespit edilmiştir. Benzer olarak Wangmo, Tashi ve Deki (2020), çocukların yazılarında büyük harf kullanımına yeterince dikkat etmediğini, Barredo (2020) ise ilkökul öğrencilerinin büyük harf kullanımıyla ilgili yazım yanlışını ifade etmiştir. Literatürdeki çalışmaların büyük çoğunluğu çocukların yazılı dokümanlarından elde edilmiştir. Bunun dışında çocuk yaş gruplarında dijital dokümanların

kaynaklık ettiği çalışmalara pek sık rastlanmamıştır. Bu çalışmada çocukların dijital ortamlarda büyük harf kullanımına yeterince dikkat etmediği sonucu çıkartılabilir.

Araştırmada sık görülen yazım yanlışları incelendiğinde devrik cümlelerden kaynaklanan yazım yanlışları tespit edilmiştir. Küçük, Avcı ve Şengül (2017), düşüncenin olduğu gibi aktarıldığı metinlerde devrik cümlelere sıklıkla rastlanıldığını belirtmiştir. Bu bağlamda, sosyal medya ortamlarındaki yorumlar çoğunlukla anlık ve konuşma diline yakın yazıldığı için devrik cümlelere rastlanıldığı düşünülebilir. Çalışmada ele alınan yazım yanlışları arasında kelimeler arası boşluk, yabancı kelime kullanımı, bağlaç, kısaltmalar, sayıların doğru yazımı ve argo kullanımından kaynaklanan yazım yanlışı görülmüş olsa da, bu yazım yanlışlarının sayısı oldukça azdır.

Yazı dili, günümüzde dijital ortamlarda kullanımı yaygınlaşan ve vazgeçilmez bir iletişim aracı olarak görülmektedir. Dolayısıyla bireylerin kendilerini yazarak ifade ettiği bu ortamlarda dili kuralına göre kullanmaları beklenmektedir. Bu araştırmada çocukların YouTube yorumlarının neredeyse tamamında çeşitli yazım yanlışları görüldüğünden; çocukların dijital ortamlarda yazım kurallarına dikkat etmediği sonucu çıkartılabilir.

Öneriler

- Sosyal medyada dili daha doğru ve etkili kullanabilmeleri için ilkökul çocuklarını bilinçlendirmeye yönelik gerek okulda gerekse okul dışında eğitsel çalışmalar yapılmalıdır.

- Çocukların dijital ortamlar da dâhil olmak üzere, her platformda yazı dilini doğru kullanmalarına ilişkin okul ve ailenin işbirliği temelinde takip ve denetim sağlanmalı ve çocuklara bu konuda dönütler verilmelidir.

- Sınırlı bir grupta yapılan bu araştırmada yazım hatalarının çok fazla görülmesi, üzerinde düşünülmesi gereken bir durumdur. Bu nedenle ilkökul öğrencilerinin çeşitli dijital ortamlarda yazım yanlışlarını inceleyen ve bu yanlışların nedenini tespit etmeye yönelik başka araştırmalara ihtiyaç duyulduğu söylenebilir.

Kaynakça

- Alp, Y. & Kaleci, D. (2018). Youtube sitesindeki videoların eğitim materyali olarak kullanımına ilişkin öğrenci görüşleri (Student views regarding the usage of videos on Youtube website as a training material). *International Journal of Active Learning (IJAL)*, 3(1), 57-68.
- Atalay, G. E. (2019). Sosyal medya ve çocuk: “Babishko Family Fun TV” isimli Youtube kanalının eleştirel bir analizi. Social media and children: a critical analysis of Youtube channel “Babishko Family Fun TV”. *Erciyes İletişim Dergisi*, (1), 179-202. <https://doi.org/10.17680/erciyesiletisim.484856>
- Aydın, İ. S. (2013). Öğretmen adaylarının konuşma öz yeterliklerine ilişkin ölçek geliştirme çalışması [Development of a speaking self-efficacy scale for teacher candidates]. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi* (14), 33-46.
- Aydoğan, H. & Akbarov, A. A. (2014). The four basic language skills, whole language & intergrated skill approach in mainstream university classrooms in Turkey. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(9), 672-672. <https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n9p672>
- Barredo, C. P. (2020). Remedial lessons in addressing common errors in writing composition in Filipino among grade IV pupils. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology* 17(2), 623-631.
- Batur, Z., Akar, C., Tufan, B. S. & Topbaşoğlu, N. (2016). İlkokul ikinci sınıf öğrencilerinin noktalama işaretlerini kullanma becerisi 2ND Primary School 2ND Grade Students Skills

- of Using Punctuation Marks. *International Journal of Turkish Education and Training*, 2(1), 46-60.
- Batur, Z., Erkek, G., Kaplan, K. & Ercan, E. (2017). Türkçe eğitimi ve yabancı dil olarak İngilizce öğretiminde dört temel dil becerisinin edinimine ilişkin öğretmen görüşleri [Remarks of teachers about the acquisition of four basic language skills in Turkish education and teaching English as a foreign language]. *Avrasya Dil Eğitimi ve Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 42-75.
- Burucuoğlu, M. & Yazar, E. E. (2019). Youtube’da fenomen performanslarının ölçülmesi üzerine bir araştırma (A research on measurement of influencer performance at Youtube). *Dijital Çağda İşletmecilik Dergisi*, 2(2), 69-78.
- Çelen, F. K., Çelik, A. & Seferoğlu, S. S. (2011). Çocukların internet kullanımları ve onları bekleyen çevrim-içi riskler [Children’s internet usage and online risks they face]. *Akademik Bilişim*, 2, 1-8.
- Dataportal. (2020). Digital 2020: Turkey. Erişim Adresi: <https://dataportal.com/reports/digital-2020-turkey>. Erişim tarihi: 26.01.2021
- Dubovi, I. & Tabak, I. (2020). An empirical analysis of knowledge co-construction in YouTube comments. *Computers & Education*, 156, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103939>
- Duffy, P. (2008). Engaging the Youtube Google-Eyed generation: strategies for using web 2.0 in teaching and learning. *The Electronic Journal of e-Learning*, 2(6), 119-129.
- Educause Learning Initiative, (2006). *7 things you should know about YouTube*. <https://library.educase.edu/-/media/files/library/2006/9/eli7018-pdf.pdf>, Erişim tarihi: 16.02.2021
- Elma, C. & Bütün, E. (2015). İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin yazılı anlatım becerilerine ilişkin öğretmen görüşleri [Teachers’ opinions about primary and secondary school students’ writing skills]. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(2), 104-131. <https://doi.org/10.17240/aibuefd.2015.15.2-5000161315>
- Farooq, A., Laato, S. & Islam, A. N. (2020). Impact of online information on self-isolation intention during the COVID-19 pandemic: cross-sectional study. *Journal of medical Internet research*, 22(5), e19128. <https://doi.org/10.2196/19128>
- Firth, J., Torous, J., Stubbs, B., Firth, J. A., Steiner, G. Z., Smith, L. & Sarris, J. (2019). The “online brain”: how the Internet may be changing our cognition. *World Psychiatry*, 18(2), 119-129. <https://doi.org/10.1002/wps.20617>
- Güvenliweb, (2021). <https://www.guvenliweb.org.tr/sosyal-medya-rehberi/youtube>. Erişim tarihi: 26.01.2021
- Hithit, M. (2020). Teknolojinin gideri: sanalizasyon! sanal dil ve yansımaları [Expense of Technology: The Virtual Waste! Virtual Language and its Reflections]. *AHBV Edebiyat Fakültesi Dergisi*, (2) 57-73.
- İlhan, E. & Aydoğdu, A. G. (2018). Türkiye’de youtube yayıncılığı ve youtuber olmak [YouTube broadcasting and being a YouTuber in Turkey]. *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, (47), 141-166.
- Kahveci, H. (2021). Sosyal medya içeriklerinin ahlaki değerler bağlamında incelenmesi: Youtube örneği [Examining of social media contents in the context of moral values: the case of Youtube]. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 11(1), 204-225.

- Karahisar, T. (2013). Dijital nesil, dijital iletişim ve dijitalleşen (!) Türkçe [Digital generation, digital communication and the digitalized (!) Turkish]. *Online Academic Journal of Information Technology*, 4(12), 1-83. <https://doi.org/10.5824/1309-1581.2013.3.006.x>
- Karataş, P. (2012). Elektronik kültür ortamında Türk-Yunan milli kimlik mücadeleleri bağlamında Youtube videoları yorumları (Youtube video comments in the context of national identity war in the medium of electronic culture). *Folklor/Edebiyat*, 18(72), 91-111.
- Kaya Erdem, B. & Gül Ünlü, D. (2018). Dijital iletişim ortamlarındaki yazım yanlışlarının okuyucular tarafından değerlendirilme biçimleri üzerine bir inceleme [A review of readers' evaluations of the typing errors in digital communication environments]. *Global Media Journal: Turkish Edition*, 9(17), 250-264.
- Khan, M.L. (2017). Social media engagement: What motivates user participation and consumption on youtube? *Computers in Human Behavior*, 66(2017), 236-247. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.024>
- Kula, S., Budak, Y. & Taşdemir, M. (2015). İlkokul 4. Sınıf öğrencilerinin noktalama kurallarını öğrenme düzeyi. The fourth grade students' learning level of the punctuation rules. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 6(18), 58-80.
- Küçük, S., Avcı, Y. & Şengül, E. (2017). Toplumun devrik cümle hakkındaki düşüncesi ve nesirde devrik cümlenin yeri [Opinion of society on the inverted sentence and the place of the inverted sentence in prose]. *Journal of History Culture and Art Research*, 6(6), 542-555.
- Lee, L., Chen, D. T., Li, J. Y. & Lin, T. B. (2015). Understanding new media literacy: The development of a measuring instrument. *Computers & Education*, 85, 84-93. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.02.006>
- MEB, (2019). *Türkçe Dersi Öğretim Programı (İlkokul ve Ortaokul 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. Sınıflar)* [Turkish course curriculum (primary and secondary schools 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 and 8th grades)]. MEB Yayınları.
- MEB, (2021). Erişim Adresi: http://zeytinburnu75yil.meb.k12.tr/icerikler/cocuklariniz-izletebileceginiz-100-egitici-youtube-kanali_9446941.html
- Milli Eğitim Temel Kanunu. (1973, 24, Haziran) *Resmi Gazete* (Sayı:14574). <https://www.resmigazete.gov.tr/arsiv/14574.pdf>, Erişim tarihi: 12.02.2021
- Özezen, M., Y. (2010). Türkçenin ağ ortamındaki yazımı ve bunun ses bilimsel yapıyla bağlantıları [Orthography of Turkish on internet and its relations with phonological structure]. *Bilig*, (53), 235-236.
- Ruddell, R. B. (1966). Oral Language Skills and the Development of Other Language Skills. *Elementary English*, 43(5), 489-517.
- Sezgin, S., & Fırat, M. (2020). Covid-19 pandemisinde uzaktan eğitime geçiş ve dijital uçurum tehlikesi [Transition to distance education and the danger of digital divide in the Covid-19 pandemic]. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi (AUAd)*, 6(4), 37-54.
- Shao, G. (2009). Understanding the appeal of user-generated media: a uses and gratification perspective. *Internet research*, 19(1), 7-25. <https://doi.org/10.1108/10662240910927795>
- Shoufan, A. (2018). Estimating the cognitive value of YouTube's educational videos: A learning analytics approach. *Computers in Human Behavior* (In Press). 92, 450-458. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.03.036>

- Süğümlü, Ü. (2020). Ortaokul öğrencilerinin yazma çalışmalarındaki yazım ve noktalama hatalarının belirlenmesi [Determination of the spelling and punctuation errors in the writing activities of middle-school students]. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(2), 528 - 542. <https://doi.org/10.16916/aded.706748>
- Ting, S. H., Mahadhir, M. & Chang, S. L. (2010). Grammatical errors in spoken English of university students in oral communication course. *GEMA Online® Journal of Language Studies*, 10(1), 53-70.
- Türk Dil Kurumu, (2021). *Güncel Türkçe sözlük*, dil. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/> , Erişim tarihi: 26.01.2021
- Uyğun, A. & Çetin, D. (2020). 2018 Türkçe dersi öğretim programındaki yazma kazanımlarının yaratıcı yazma becerisine uygunluğu. [Suitability of learning outcomes in the writing course for creative writing in the 2018 Turkish course curricula] *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(1), 1-13. <https://doi.org/10.16916/aded.604030>
- Veytia-Bucheli, M. G., Gómez-Galán, J. & Vergara, D. (2020). Presence of new forms of intercultural communication in higher education: emojis and social interactions through whatsapp among graduate students. *Education Sciences*, 10(11), 1-17. <https://doi.org/10.3390/educsci10110295>
- Wangmo, N., Tashi & Deki (2020). Quality analysis of English writing skills competency among grade four students. *St. Theresa Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(1), 1-31.
- Yalçın, S. K. & Şengül, M. (2007). Dilin iletişim süreci içerisindeki rolü ve işlevleri [The role and function of the language in the process of communication]. *Electronic Turkish Studies*, 2(2), 749-769. <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.105>
- Yaman, H. & Erdoğan, Y. (2007). İnternet kullanımının Türkçeye etkileri: nitel bir araştırma [The influence of internet on the Turkish language: a qualitative study]. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 3(2), 237-249.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2008). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri [Qualitative research methods in social sciences]* (7. baskı), Seçkin Yayıncılık.
- Yıldırım, N. & Özmen, B. (2012). Video paylaşım sitelerinin eğitsel amaçlı kullanımı [The use of video sharing websites for educational purposes]. *e-Journal of New World Sciences Academy*, 7(1), 288-295.
- Yıldız, D. & Oduncu, E. (2020). Türkçe öğretmenlerinin sosyal medya gruplarındaki paylaşımlarının içerik ve dil kullanımı bakımından değerlendirilmesi [Evaluation of Turkish language teachers' sharing in social media groups in terms of content and linguistic performance]. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 89- 112.

Beyan ve Açıklamalar (Disclosure Statements)

1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı / Contribution rate statement of researchers: 1. Yazar/First author %30, 2. Yazar/Second author %25, 3. Yazar/Third author %25, 4. Yazar/Fourth author %20
2. Yazarlar tarafından herhangi bir çıkar çatışması beyan edilmemiştir (No potential conflict of interest was reported by the authors).