



www.turkishstudies.net/language

Turkish Studies - Language and Literature

eISSN: 2667-5641

Research Article / Araştırma Makalesi



INTERNATIONAL
BALKAN
UNIVERSITY
Sponsored by IBU

Covid-19 Pandemi Döneminde İlkokul 1. ve 2. Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hatalarının Belirlenmesi*

Determining the Writing Mistakes of Primary School 1st and 2nd Grades Students During the Covid-19 Pandemic Period

Başak Kasa Ayten** - Sema Ekmekci***

Abstract: This study aims to determine the writing mistakes of primary school 1st and 2nd grade students during the pandemic period and to reveal how much they consider the important spelling, dictation, and punctuation rules to which they should pay attention. The qualitative research approach was adopted and document analysis method was used in the study. The necessary approval was obtained for the research from Social and Human Sciences Scientific Research Ethics Committee of Inonu University with the dated 22.04.2021 and decision number 2021/8-37. As a data collection tool, a dictation practice was performed with a text suitable for the students' levels and their papers were collected. Participants of the study were selected from primary school 1st and 2nd grade students in Diyarbakır/Çermik district, using convenience sampling method. In the study, the writings dictated to a total of 158 students were collected as the data. The writing samples of 45 students from the 1st grade and 80 students from the 2nd grade were examined. The papers of 33 participating students were excluded from the analysis since dictation practice was never started or left unfinished. The obtained data were analyzed by the content analysis method. According to the findings obtained in the research, primary school 1st grade students were mostly found to confuse the letters, to make capitalization errors at the beginning of sentences, to remove letters, and to use capital letters unnecessarily, while the 2nd grade students primarily made capitalization mistakes at the beginning of sentences, capitalization errors in proper nouns, and displayed confusion of letters. Besides, it was observed that 1st and 2nd grade students mostly wrote without paying attention to punctuation marks. The continuation of spelling mistakes in the 2nd grade may be an indication that the evaluation of writing studies was neglected in the distance education process. In this context, it can be recommended to carry out activities to correct the spelling mistakes of the students with remedial training.

* İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma etik kurulu 22.04.2021 tarihli 2021/8-37 sayılı karara göre etik kurul izni alınmıştır.

** Dr. Öğr. Üyesi, İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü
Asst. Prof. Dr., Inonu University, Faculty of Education, Department of Primary Education

ORCID 0000-0001-5926-3380

basak.kasa@inonu.edu.tr

*** Öğretmen, MEB.

Teacher, Republic of Turkey, Ministry of National Education

ORCID 0000-0002-0296-4175

semakbas92@gmail.com

Cite as/ Atıf: Kasa Ayten, B. & Ekmekci, S. (2021). Covid-19 pandemi döneminde ilkökul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazma hatalarının belirlenmesi. *Turkish Studies - Language*, 16(3), 1787-1810. <https://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.52060>

Received/Geliş: 09 July/Temmuz 2021

Accepted/Kabul: 22 September/Eylül 2021

Checked by plagiarism software

Published/Yayın: 25 September/Eylül 2021

CC BY-NC 4.0

Structured Abstract: From past to present, writing has been one of the most important tools used by human beings for communication. Despite being written with different symbols in each language, the purpose of the writing has not changed, and continued to convey a certain thought, emotion, or information to the opposite party. Writing is being able to produce the symbols and signs necessary to express our thoughts legibly and in accordance with the rules. Individuals need to develop a positive attitude towards writing and gain the pleasure and habit of writing during the writing education process. However, this process begins with the correct writing of the individual. As individuals dispose of writing mistakes, they become capable of expressing themselves more clearly, openly, and easily. Therefore, it is of great importance that the writing is free from errors in terms of legibility and interpretation.

The primary school level, where the foundation of writing skill is laid, aims that the student's writing is correct and decent in shape, form, and order. It is very important to direct the student correctly, especially during the writing education given in the 1st and 2nd grades of primary school, to reduce the spelling mistakes and to ensure that the student writes correctly. Because the writing skill without being cleared of mistakes in basic education can lead to permanent spelling mistakes that are difficult to correct in the following grade levels. During this process, teachers need to observe students' writing skills, identify their mistakes and provide feedback. Especially, the failure to observe the spelling mistakes of students who have proceeded to reading and writing during the distant education process due to Covid 19 pandemic may cause permanent mistakes in the writing process. Thus, this study aims to determine the spelling mistakes of primary school 1st and 2nd grade students and to reveal how much they consider the important spelling, dictation, and punctuation rules to which they should pay attention.

This study, which aims to determine the spelling mistakes of primary school 1st and 2nd grade students, adopts the qualitative research approach and employs the document analysis method. A dictation practice was performed with a text suitable for the students' levels and their papers were collected. Participants of the study were selected from primary school 1st and 2nd grade students in Diyarbakır/Çermik district, using convenience sampling method. In the study, the writings dictated to a total of 158 students were collected as the data. The writing samples of 45 students from the 1st grade and 80 students from the 2nd grade were examined. The data obtained were analyzed by the content analysis method, and as a result of the analysis, themes, sub-themes, and categories were created.

Depending on the analysis of the data obtained from the students, 4 themes were created: letter mistakes, word mistakes, spelling and punctuation errors, writing and page layout mistakes. Under the theme “letter mistakes”, the sub-themes positioning of the letter and the shape of the letter mistakes; under the theme “word mistakes”, the sub-themes letter mistakes in the word and mistakes in the word as a whole; under the theme “spelling and punctuation mistakes”, the sub-themes spelling rules and punctuation mistakes take place. Under the letter format mistakes, capitalizing the letter, leaving a space in the shape of the letter, writing the form of the letter backwards, and missing the extension of the letter; under the spelling mistakes in words, adding letters, removing letters, changing the places of letters, and confusing letters; under the mistakes regarding the whole word, syllable addition, syllable removal, word skipping, word repetition, and misspelling; under the spelling rules mistakes, capitalization mistake in proper noun, capitalization mistake at the beginning of sentence, lowercase letter mistake in the title, adjacent writing of the question suffix, unnecessary capitalization; under the punctuation rules mistakes, period, comma, exclamation point, question mark, apostrophe, speech line, and hyphen mistakes; and under the writing and page layout mistake, lack of appropriate space between letters, lack of appropriate space between words, writing the title without centering the line, and starting the paragraph from an inappropriate place categories take place.

The results of this study indicate that the most common mistakes of 1st and 2nd graders according to the 4 themes are as follows: in letter mistakes, spelling the size of the letter bigger or smaller; in word mistakes, changing or removing the letter in the word while writing; in spelling and punctuation mistakes, the capital letter mistakes at the beginning of the sentence; and in writing and page layout mistakes, the inappropriate spacing between words.

In the 1st and 2nd grade writing samples, the most common mistakes were observed to be the letter mixing and capitalization at the beginning of the sentence, and the least common ones were the mistake of writing the title without centering the line and changing the places of the letters in the word. In Ertürk's (2018) study, when the reading and writing mistakes of 1st grade students with superior intelligence were examined, 1st grade students were stated to make the mistakes of starting sentences with a lowercase letter

and leaving too much space between words. This study also reveals that the 1st grade students make these mistakes too often. However, in the research, these mistakes were among the most common mistakes of the 2nd grade students within the themes.

Ulu's (2019) study also determined that spelling mistakes were most common among 1st grade students. However, this study shows that although 1st grade students made spelling and dictation mistakes, these mistakes were more common in 2nd grade students. The continuation of these errors in the 2nd grade may be due to the limited face-to-face education of the 2nd grade students and the inability to observe spelling mistakes during the pandemic. It may also serve to indicate that the process of eliminating spelling mistakes in distant education and partial face-to-face education were not being carried out properly.

The results of this study reveal that letter confusing mistakes were common in both the 1st and 2nd graders and the number of these mistakes was higher in the 1st grade. The results of the study by Erden, Kurdoğlu, and Uslu (2002) are similar to our study, and when the letter confusing mistakes were examined, it was found that 1st graders are significantly different from 3rd,4th, and 5th graders and the 2nd graders from 3rd and 5th graders. The highest number of mistakes was found in the 1st graders. The data obtained indicates that this spelling mistake is also very common at the 2nd grade level. These mistakes may cause students not to understand the word correctly and to confuse the letters in the word during dictation, since the mouth movements are not visible due to the use of masks during face-to-face education.

Considering the results of the study, it can be recommended to focus on writing practices in the distant education process and to intervene with writing mistakes, to emphasize the writing activities in the make-up period or the upcoming education year, and to work on eliminating writing mistakes. The causes of writing mistakes can be examined, the source of the mistakes can be revealed and solutions can be developed accordingly.

Keywords: Teaching literacy, primary school, spelling mistakes, dictation practices, Distance education

Öz: Bu araştırmanın amacı Covid-19 pandemi döneminde ilkököl 1. ve 2. sınıfta okuyan öğrencilerinin yazım hatalarının belirlemek, bu öğrencilerin dikkat etmeleri gereken önemli yazım, imla ve noktalama kurallarını ne kadar göz önünde bulundurdıkları ortaya koymaktır. Araştırmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiş ve doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma etik kurulu 22.04.2021 tarihli 2021/8-37 sayılı karara göre etik izinler alınmıştır. Veri toplama aracı olarak öğrencilerin seviyesine uygun bir metinle dikte çalışması yapılarak öğrencilerden dokümanlar toplanmıştır. Dikte çalışmalarındaki metinler Milli Eğitim Bakanlığı'nın (MEB) belirlediği kitaplardan alınıp, uzman görüşüne sunularak belirlenmiştir. Araştırmanın katılımcıları Diyarbakır Çermik ilçesindeki ilkököl 1. ve 2. sınıf öğrencilerinden kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle seçilmiştir. Araştırmada toplam 158 öğrenciye dikte ettirilen yazı verileri toplanmıştır. Birinci sınıftan 45 öğrenci, 2. sınıftan 80 öğrencinin yazı örnekleri incelemeye alınmıştır. Katılan 33 öğrencinin yazısı dikte çalışmasına hiç başlanmamasından veya yarım bırakılmasından kaynaklı incelemeye dâhil edilmemiştir. Elde edilen veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. Araştırmada elde edilen bulgulara göre ilkököl 1.sınıf öğrencilerinin en fazla harf karıştırma, cümle başı büyük harf hatası, harf çıkarma, kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanma; 2. sınıf öğrencilerinin en fazla cümle başı büyük harf hatası, özel isimde büyük harf hatası, harf karıştırma hatalarını yaptıkları tespit edilmiştir. Ayrıca 1. ve 2. sınıf öğrencilerinde çoğunlukla noktalama işaretlerine dikkat etmeden yazdıkları görülmektedir. Yazım hatalarının 2. sınıfta devam etmesi uzaktan eğitim sürecinde yazma çalışmalarının değerlendirmesinin ihmal edildiğinin göstergesi olabilir. Bu bağlamda telafi eğitimleriyle öğrencilerin yazım hatalarının giderilmesine yönelik etkinliklerin yapılması önerilebilir.

Anahtar Kelimeler: İlk okuma yazma öğretimi, ilkököl, yazım hataları, dikte çalışması, Uzaktan eğitim

Giriş

Yazı, bilgi ve düşüncenin görünür olma biçimi, çizgilerden seslere dönüşen sembolik işaretlerdir (Artut & Demir, 2015). Güncel Türkçe Sözlükte yazı, "Düşüncenin belli işaretlerle tespit edilmesi, yazma işi" olarak tanımlanmıştır (TDK [Türk Dil Kurumu], 2021). Özbay (2010)

yazıyı “İnsanların birbirleriyle iletişim kurmak için kullandıkları dil denilen sistemi, belli işaretler ağıyla gösteren ikinci bir sistem, bir başka ifadeyle sözün resimleştirilmiş şekli” olarak ifade etmiştir. Yazma, beyinde yapılandırılan bilgilerin yazıya dökülmesi (Güneş, 2021), düşünceleri ifade edebilmek için gerekli sembol ve işaretleri motorsal olarak üretebilmektir (Akyol, 2020: 49). Yazı yazma görme ve kinestetik kontrollerin mekân ve zaman niteliklerine bağlıdır. Yazmada çeşitli harf gruplarının zincirleme olarak bütünleştirilmesi ve harf kodlarının öğrenilmesi söz konusudur. Yazıya anlam vermek için, harfler arasındaki ilişkiler yanında, belirli seslerle zihni bir süreklilik de gereklidir (Ferah, 2007). Tanımlardan anlaşılacağı gibi yazma, zihinde oluşturulmuş bilgilerin yazıya aktarılması işlemidir. Her dilde farklı sembollerle ifade edilse de yazının amacı belirli bir düşünce, duygu veya bilgiyi karşıya doğru bir şekilde aktarmaya devam etmiştir.

Yazma, süreç olarak zihinde başlayan ve harflerin yazılmasına kadar devam eden aşamaları kapsamaktadır. Beceri olarak kalem tutma, harfleri yazma, ön bilgileri harekete geçirme, zihinde düzenleme, metinleştirme, gözden geçirme gibi çeşitli basamaklardan oluşmaktadır (Güneş, 2021: 151-152). Bütün bu süreçlerin öğrenciye kazandırıldığı planlı programlı eğitim basamağı ise ilkökuldür. İlkokulda Türkçe dersi ile başlayan yazma eğitimi bütün derslerin öğreniminde de önemli bir yere sahiptir.

İlkokulun ilk yıllarından itibaren başlayan yazma eğitimi, öğrencilerin duygu, düşünce ve isteklerini yazılı bir şekilde ifade etmelerini sağlamak amacıyla önem kazanmaktadır (Karadağ, 2020). Yazma öğretiminin genel hedefleri; öğrencinin, açık, okunaklı, güzel bir yazı yazma becerisi ile duygu, düşünce ve izlenimlerini anlatabilmesi, özetleyebilmesidir (Çelenk, 2019). Yazma her sınıf düzeyinde geliştirilerek öğretilen bir beceridir. Yazma öğretimi temel iki aşamada ele alınmaktadır. Birinci yazma, temel eğitim düzeyinde oluşturulan ilk yazma öğretimi kapsamaktadır. Harflerin yazılış yönünü bilme, harfleri doğru çizme, sesleri harflere çevirebilme, harfleri birleştirip hece oluşturma, hecelerden kelime ve kelimelerden cümleleri kurallara uygun yazmadır. Bu işlem yazma sürecinin temeli ve başlangıcıdır. İkinci yazma ise üst düzeyini oluşturan yazma eğitimi kapsamaktadır. Bunlar söz ve düşünceleri yazılı metinlere aktarma, mektup, makale, roman gibi farklı metin türleri üretebilme, kendini yazılı olarak ifade edebilme gibi bağımsız yazma becerilerini içermektedir (Güneş, 2020).

Türkiye’de 2005 yılından itibaren ilk okuma yazma öğretimindeki yazma sürecinde değişikliğe gidilmiş, yazı türü olarak bitişik eğik yazıya geçilmiştir. 2017 yılından itibaren öğretmenlerin seçimine bırakılan yazı türü, 2019 yılından itibaren de tırnaksız dik temel harflerin kullanımı şeklinde son halini almıştır. Bu süreçte bitişik eğik yazı ve dik temel harflere ilişkin birçok araştırma yapılmıştır. Bitişik eğik yazının kullanımını destekleyen araştırmalar olduğu gibi (Durukan & Alver, 2008; Güneş, 2017; Tok, Tok & Mazı, 2008) dik temel harfleri destekleyen araştırmalar da söz konusudur. Çakır, Aslantaş Arslan ve Doğan (2018) araştırmalarında öğretmenlerin bitişik eğik yazıyı estetik yapısı için, dik temel harfleri yazmada ve okumada kolaylık sağladığı için tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Tok, Tok ve Mazı (2008), öğretmenlerin bitişik eğik yazıda daha zevkli ve akıcı yazıldığı görüşünü ortaya koymuşlardır. Erdoğan (2012) ise öğrencilerin yazma gelişimlerinin incelendiği araştırmasında bitişik eğik yazıda öğrencinin yazısının okunaklılığında gelişim olmazken yazma hızında gelişim olduğunu belirtmiştir. Yıldız ve Ateş (2010) de çalışmalarında dik temel harf ve bitişik eğik yazı kullanan öğrenciler arasında okunaklılık anlamında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Bununla birlikte Akman ve Aşkın (2012) öğretmenlerin bitişik eğik yazı uygulamaları konusunda sıkıntı yaşadıklarını belirtmiş; Özdemir ve Kıroğlu (2019) öğretmenlerin dik temel harflerle yazı öğretimine daha olumlu baktıklarını vurgulamış; Arslan ve Ilgın (2010) ise 1. sınıfta öğretmenlerin dik temel yazı ile başlanması gerektiğini savundukları sonucuna ulaşmışlardır. Susar Kırmızı ve Kasap (2013) araştırmalarında öğretmenlerin bitişik eğik yazıya göre dik temel harfleri tercih ettiklerini belirtmiş, öğrencilerin okuma yazmaya hazırlık ve yazı öğretimi aşamalarında dik temel harflerle daha güzel ve okunaklı yazdıklarını vurgulamışlardır. Babayiğit, Karabay, Metin ve Halıcı (2018) da araştırmalarında öğretmenlerin dik temel harflerin zamandan tasarruf sağladığını, yazımında harf

noktalarının unutulmadığını, günlük yaşamda karşılığının olduğunu, kolaylık sağladığını, okunaklıkta artışın olduğunu belirttiklerini vurgulamışlardır. Bulut, Kuşdemir ve Şahin (2016) araştırmalarında ilkokuldan ortaokula geçildiğinde sınıf seviyesi arttıkça öğrencilerin yazı tercihlerinin değiştiğini ve bitişik eğik yazı yerine dik temel harflere geçildiğini belirtmişlerdir. 5. sınıftan itibaren branş öğretmenleri ile karşılaşan ortaokul öğrencileri daha çok dik temel yazıyı tercih etmektedirler. Bitişik eğik yazıyı kullanan öğrencilerin yazmaya bu harflerle başladıkları, zorunlu oldukları ve alışkanlıklarından dolayı tercih ettikleri, dik temel harfe geçen öğrencilerin ise bu harfleri daha kolay buldukları için tercih ettikleri görülmektedir. Arcagök, Kobak, Demir ve Şahin (2017) öğretmen adaylarıyla yaptıkları araştırmada dik temel yazı kullanımına yönelik görüşlerin bitişik eğik yazıya göre daha olumlu olduğunu belirtmişlerdir. Yazı türü ne olursa olsun yazının öğrencilere doğru aktarılması, öğrencilerin yazmaya ilişkin zevk ve alışkanlık kazanmasını destekleyici nitelikte olması, yazma hatalarından arınmış olması önemlidir. Bu bağlamda öğretmenlerin yazma eğitimine daha çok zaman ayırması gerekmektedir. Burada önemli olan yazı türü değil yazma eğitimi sırasında birçok yöntem ve tekniğin kullanımudur. Böylece seçilen yazı türünün olumsuz yanları giderilmeye çalışılabilir. Temel düzeyde yazma becerisinde ilk yazma öğretimi için öğretmenler tarafından kullanılan tekniklerden biri de dikte çalışmalarıdır.

Dikte sıklıkla yazma becerisinin kazandırılması aşamasında kullanılan bir tekniktir. Özellikle ilkokul birinci ve ikinci sınıf düzeylerinde yazma hatalarının belirlenmesi, giderilmesi ve metne bakmadan yazma becerisinin kazandırmada öğretmenler tarafından çoğunlukla kullanılmaktadır. Dikte tekniğinde öğretmen öğrencinin sınıf düzeyine uygun bir metni öğrencinin anlayacağı şekilde ve hızda okuyarak yazmasını ister. Süreç boyunca veya süreç sonunda öğretmen yazım, imla ve noktama hatalarının kontrolünü sağlayarak dönütte bulunarak öğrencinin yazma becerisinin gelişmesine katkıda bulunur (Yurdakul & Susar Kırmızı, 2020).

Dikte yapılırken öğretmen, çocuğun yazısının estetiğine, hızına doğru olup olmadığına dikkat etmelidir. Çalışma sırasında öğretmen, öğrencileri sürekli gözlemlemelidir ve geri dönütte bulunmalıdır. Ayrıca dikte çalışmaları, öğrencinin yazma becerisinin yanı sıra dinleme becerisini de geliştirecek çalışmalardan biridir (Taşkaya, 2020). Sınıf mevcudu az ise dikte çalışması sırasında öğrencilerle bire bir ilgilenilmeli, öğrenci sayısı fazla ise dikte çalışması sonlandıktan sonra tahtaya doğrusu yazılmalıdır. Dikte çalışmaları, öğrencileri serbest bir şekilde yazma çalışmalarına hazırlar, katkıda bulunur (Gözüküçük, 2019). Dikte çalışmaları temel yazma eğitiminde hem süreçte hem de ölçme sırasında kullanılabilir. Böylece hem yazmayı etkileyen unsurlar hem de yazım hataları kontrol altına alınabilir.

Yazmayı etkileyen bir takım unsurlar söz konusudur. Oturma pozisyonu, kas gelişimi, yazma yönü, el tercihi, kalem tutma, kâğıdın pozisyonu, harfler, yazma hızı, çizgi takibi gibi unsurlar yazmayı, yazının güzel ve okunaklı olmasını etkilemektedir (Coşkun, 2019). Eğer bu etmenlere dikkat edilmezse yazıda istenilen okunaklılık, güzellik oluşmamakta ve yazma sorunları bir başka deyişle yazma hataları ortaya çıkmaktadır. Literatürde yazım hataları farklı şekillerde gruplandırılmıştır. Erden, Kurdoğlu ve Uslu (2002) yazım hatalarını, “Harf atlama, sözcük atlama, hece atlama, ters yazma, harf karıştırma, birleşik yazma, hece ayırma, sözcük ekleme, sözcüğü yanlış yazma, imla hataları, yavaş yazma, yazamama” şeklinde sınıflandırmıştır. Taşkaya (2020) ise yazma hatalarını; “Ekleme, atlama, karıştırma, bölme, bozma, harfleri hatalı bağlama, yanlış yazma, noktalama işaretlerine dikkat etmeme, birleştirme, hatalı yerleştirme, yavaş yazma, okunaksız yazma, düzensiz yazma, ters yazma, anlam bütünlüğünün sağlanmaması” şeklinde sınıflandırmıştır. Bay (2010a) yazma hatalarını; “yazı yönü, yazı büyüklüğü, satır çizgilerine yazma, kelimeler arası boşluk, harflerin yazılış biçimi, yazının temizliği, yazma esnasında oturma biçimi, yazma akıcılığı, kalem tutma, söyleneni yazma” olarak sıralamıştır. Alyıldız (2011) yazma hatalarını: “Harfleri uygun yere yazamamaya bağlı hatalar, eksik veya yanlış yazmaya bağlı hatalar, yazım kurallarına uymamaya bağlı hatalar, yazının yönüne bağlı hatalar, yazının

büyüklüğüne bağlı hatalar, bırakılan boşluklara bağlı hatalar, sayfa düzenine bağlı hatalar” şeklinde gruplamıştır.

Yazma becerisinin temelinin atıldığı ilkökul kademesinde, öğrencinin yazısının şekil, biçim ve düzen olarak doğru ve güzel yazması amaçlanır. Öğretmenlerin bu süreçte öğrencilerin yazı yazma becerilerini gözlemlemeleri, hatalarını tespit etmeleri ve geri dönüşte bulunmaları çok önemlidir. Bu nedenle yazma hatalarının belirlenmesi ve tespit edilmesi ileriye dönük yazma becerisinin gelişimi için büyük önem taşımaktadır. Özellikle ilkökul 1. sınıfta verilen yazma eğitimi sırasında öğrenciyi doğru yönlendirmek öğrencinin yazma hatalarını azaltıp doğru yazmasını sağlamada önemli bir süreçtir. Bu süreçte öğrencilere rehberlik yapmak ve yazılarını kontrol etmek gerekir.

Yazma hatalarına yönelik araştırmalar incelendiğinde bitişik eğik yazıda yapılan yazım hatalarına ve dik temel harflerde yapılan yazım hatalarına yönelik çalışmalar söz konusudur. Bitişik eğik yazıdaki yazım hatalarına bakıldığında imla hatası, kelimeyi yanlış yazma, kelimeyi bitişik ya da ayrı yazma, satır sonunda hece ayırma, harfleri eğik yazamama, harfleri birleştirirken hata yapma, okunaklı yazamama, satır başında büyük harf kullanmama, büyük ve küçük yazım olarak benzer olan harfleri yanlış yazma, harfleri farklı boyutlarda yazma; kılavuz çizgileri dikkate almama, kelime içinde bazı harfleri atlama veya ekleme, harfleri karıştırma gibi hatalar görülmektedir (Alyıldız, 2011; Başaran, 2006; Bay, 2010b; Bayraktar, 2006; Calp, 2013; Memiş & Harmankaya, 2012; Ögüt, 2018; Şahin, 2012; Yıldız & Ateş, 2010). Dik temel harflere geçilmesiyle birlikte yapılan araştırmalarda ise benzer hatalar kadar farklı hataların da yapıldığı görülmektedir. Babayiğit (2018) araştırmasında ilkökul 1. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarını harfler arasında uygun olmayan boşluk, harf eksikliği ya da fazlalığı, harf değiştirme, harflerin aynı hizada yazılmaması, hece ekleme şeklinde sınıflandırmıştır. Ulu (2019) araştırmasında ilkökul 1. sınıf öğrencilerinin en fazla imla hataları yaptıklarını sonrasında ise sırasıyla harf ve hece atlama-ekleme, harf karıştırma, kelime atlama-ekleme, satır sonu hece ayırma, kelimeleri bitişik ya da ayrı yazma, kelimeyi yanlış yazma, ters yazma açısından hata yaptıklarını belirtmiştir. Gök ve Baş'ın (2020) araştırmasında ise 1. sınıf öğrencilerinin dik temel harflerle yazdığı yazılarının okunaklılığı incelendiğinde biçim boyutunda öğrencilerin yazılarının okunaklılığının düşük, satır takibi konusunda ise yüksek olduğu görülmüştür. Ses esaslı ilk okuma yazma yöntemine geçilmesinden bu yana özellikle bitişik eğik yazıya ilişkin ve de dik temel harflere ilişkin birçok araştırma yapıldığı görülmektedir. Ancak dik temel harflerin kullanım zorunluluğu 2019 yılından sonra geldiği için bu yazı türüne ait yazım hataları daha sınırlıdır. Bu bağlamda dik temel harflere ilişkin yazı örneklerinin incelenerek yazım hatalarının ortaya koyulması yazma eğitimine ilişkin alana katkı sağlayacaktır.

Dünya’da ortaya çıkan ve Mart 2020 tarihinde Türkiye’de de yaşanmaya başlayan Covid 19 pandemi süreciyle birlikte eğitim öğretimde bazı değişikliklere gidilmek zorunda kalmıştır. Bu süreçte eğitim uzaktan devam etmiş ve öğrencilerin yüz yüze eğitimlerine ara verilmiştir. Sürecin devamında zaman zaman yüz yüze eğitime geçilse de uzaktan eğitim sürdürülmüştür. Pandemi döneminde eğitim öğretim devam etse de bazı becerilerinin kazandırılmasında aksaklıklar söz konusu olmuş olabilir. Bu becerilerden birinin de yazma becerisi olduğu düşünülebilir. Harf değişikliğiyle beraber ortaya çıkan yazma hatalarındaki farklılıklar bu süreçte de etkilenmesi mümkündür. Özellikle uzaktan eğitim sürecinde öğrencilerin yazma süreçlerini kontrol edilmesinde ve yazma hatalarının gözlemlenmesinde de bazı sıkıntılar yaşanmış olabilir. Bu bağlamda pandemi döneminde okuma yazma eğitimine başlayan ve eğitimlerine devam eden öğrencilerin yazma sürecinde yaptıkları hataları tespit etmek ilerideki yazma eğitimlerine yön verebilmek açısından önemlidir. Bu araştırmanın amacı da Covid 19 pandemi döneminde uzaktan eğitim sürecine dâhil olan ve eğitimlerine devam eden ilkökul birinci ve ikinci sınıftaki öğrencilerin yazma hatalarının belirlenmesidir. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. Covid 19 pandemi döneminde ilkökul 1. sınıf öğrencilerinin yazma hataları nelerdir?

2. Covid 19 pandemi döneminde ilkokul 2. sınıf öğrencilerinin yazma hataları nelerdir?

Yöntem

Araştırma Modeli

İlkokul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazım hatalarının belirlenmesinin amaçlandığı araştırmada nitel araştırma yaklaşımı benimsenmiş, doküman analizi yöntemi kullanılmıştır. Doküman incelemesi yöntemi, araştırmanın verilerini oluşturan birincil ve ikincil kaynaklarının elde edilmesi, gözden geçirilmesi, sorgulanması ve analiz edilmesi olarak tanımlanmıştır. Araştırmada hedeflenen olgu ve olaylar hakkında bilgi edinmek için yazılı materyaller, film, video, fotoğraf gibi materyallerde doküman incelemesinde kullanılabilir (Özkan, 2021). Bu bağlamda öncelikli olarak İnönü Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimler Bilimsel Araştırma etik kurulu 22.04.2021 tarihli 2021/8-37 sayılı karara göre etik izinler alınmış sonrasında da dikte metinleriyle veriler toplanmış, analiz edilmiştir.

Araştırmanın çalışma grubu 2020-2021 eğitim öğretim yılında Diyarbakır ili Çermik ilçesinde öğrenim gören 1. ve 2. sınıf öğrencilerinden, amaçlı örnekleme yöntemlerinden kolay ulaşılabilir örnekleme yöntemiyle seçilmiştir. Katılımcılar seçilen 2 ilkokulun 1. ve 2. sınıflarında okuyan 125 öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmada toplam 158 öğrenciye dikte çalışması yaptırılmış ancak 33 öğrencinin yazısı dikte çalışmasına hiç başlanmamasından veya yarım bırakmasından kaynaklı incelemeye dâhil edilmemiştir. Katılımcıların özelliklerine ilişkin bilgiler Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1: Öğrencilerin Özelliklerine İlişkin Bilgiler

Öğrenci Özellikleri	n	
Sınıf	1. Sınıf	45
	2. Sınıf	80
Cinsiyet	Kız	74
	Erkek	51
Uzaktan eğitime katılma durumu	Katılmış	93
	Katılmamış	32
Toplam		125

Tablo 1’de araştırmaya katılan öğrencilerin özellikleri incelendiğinde 45’i 1. sınıf, 80’i 2. sınıfta öğrenim görmekte, 74 kız, 51 erkek, 93’ü uzaktan eğitime katıldığı, 32’si katılmadığı görülmektedir. Tablo 1 incelendiğinde öğrencilerin çoğunun uzaktan eğitime katıldığı görülmektedir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada dikte metinleri veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Verileri toplama amacıyla Sınıf Öğretmenliği alanında bir öğretim üyesinin görüşü alınarak 1. sınıf düzeyinde “Hırsızın Ardından” (MEB, 2020a) metni, 2. sınıf düzeyinde “Ne Arıyormuş” (MEB, 2020b) metni dikte ettirilmiştir. Metinler öğretmenler tarafından bir ders saati boyunca öğrencilere okunarak çizgili kâğıda dikte ettirilmiştir. Dikte sürecinde noktalama işaretleri, satır başı, büyük harf gibi yazım kurallarının söylenmemesi, öğrencilerinin yaptığı yazım hatalarının öğrenciye gösterilmemesi, silinip düzeltilmemesi, metnin tahtaya yazılmaması, anlaşılmayan kelime ve cümlelerin birkaç kere tekrarlanması gibi dikkat edilmesi gereken hususlar öğretmenlere bildirilmiş, buna ilişkin yazılı yönergeler öğretmenlere verilmiştir. 2021 yılı nisan ayında veriler toplanmıştır. Birinci sınıf düzeyinde 45 öğrenci, 2. sınıf düzeyinde 80 öğrencinin dikte çalışmaları ele alınmıştır. Bu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan dikte metinlerinden elde edilen öğrencilerin dikte çalışmaları araştırmanın verilerini oluşturmuştur. Öğrencilerin yazdıkları

metinler sırasıyla numaralandırılmıştır. Birinci sınıf öğrencilerinin metinlerine sırasıyla B1, B2, B3 vb. şeklinde, 2. sınıf öğrencilerinin metinleri de İ1, İ2, İ3 şeklinde kod verilmiştir.

Verilerin Analizi

Toplanan veriler içerik analizi yöntemiyle analiz edilmiştir. “İçerik analizi, birbirine benzeyen verileri belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirmek, anlaşılır bir biçimde düzenleyerek yorumlamaktır. Temel amaç, verileri tanımlama, verilerin içinde saklı olabilecek gerçekleri ortaya çıkarmaktır.” (Yıldırım & Şimşek, 2018: 242). Bu bağlamda araştırmada ilkökul 1 ve 2. sınıf öğrencilerine dikte ettirilen yazılar incelenmiş, araştırmacılar tarafından beraber analiz edilmiştir. Metinlerde yapılan yazım hataları incelenerek temalar, alt temalar ve kategoriler oluşturulmuştur. Sonrasında oluşturulan temalara ilişkin Türkçe öğretmenliğinde görev yapan bir öğretim üyesinin görüşü alınmıştır. Güvenilirlik için Miles ve Huberman’ın (1994: 64) güvenilirlik formülü kullanılmış [$\text{Güvenilirlik} = \frac{\text{Görüş Birliği}}{\text{Görüş Birliği} + \text{Görüş Ayrılığı}}$] ve sonuç .90 olarak hesaplanmıştır. Miles ve Huberman’a göre güvenilirliğin .70 üstü çıkması araştırmanın güvenilir olduğunu belirttiği için bu çalışmanın da güvenilir olduğu söylenebilir. Bulgularda öğrenci metinlerinden örneklerle temalar desteklenmiştir.

Bulgular

Öğrencilerden elde edilen veriler içerik analizi ile analiz edilmiş, analiz sonucunda harf hataları, kelime hataları, imla ve noktalama hataları, yazı ve sayfa düzeni hataları olmak üzere 4 tema oluşturulmuştur. Tablo 2’de ilkökul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazılarından elde edilen yazma hatalarına ilişkin bulgular yer almaktadır.

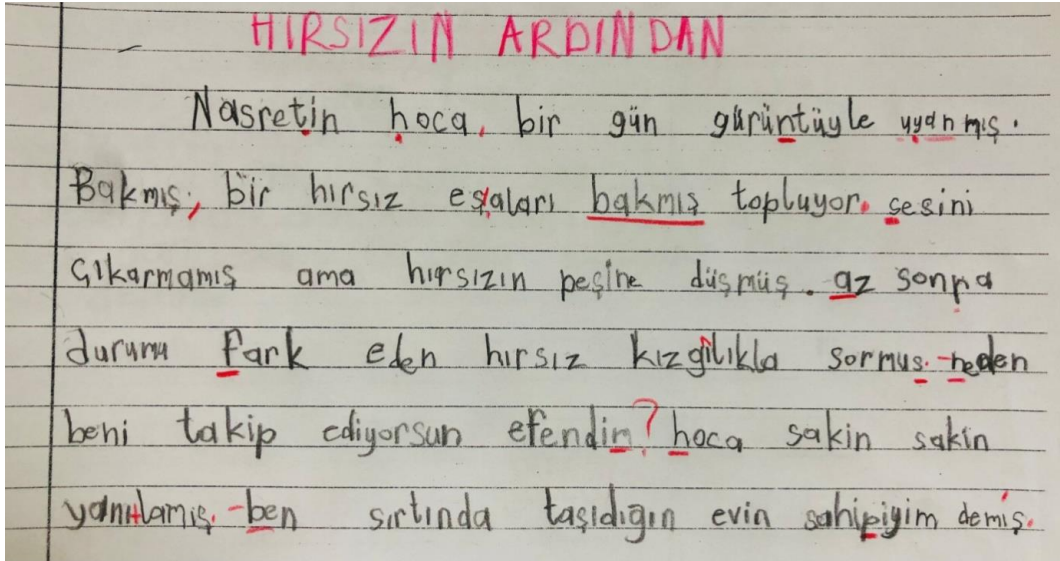
Tablo 2: Yazma Hatalarına İlişkin Bulgular

Tema	Alt Tema	Kategori	f		
			1. sınıf (f1)	2. sınıf (f2)	
Harf Hataları	Harfin Konumlandırılması	Uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma	43	83	
		Harfin boyutunu büyük-küçük yazma	61	84	
	Harfin Biçimi	Harfin şeklinde boşluk bırakma	26	41	
		Harfin biçimini ters yazma	13	16	
Kelime Hataları	Kelimenin İçindeki Harf Hataları	Harfin uzantılarını eksik yazma	39	35	
		Harf ekleme	34	36	
		Harf çıkarma	77	121	
	Kelimenin Bütününe Yönelik Hatalar	Harflerin yerlerini değiştirme	15	9	
		Harfi karıştırma	128	134	
		Hece ekleme	10	19	
		Hece çıkarma	25	22	
	İmla ve Noktalama Hataları	Noktalama Kuralları	Kelime atlama	48	82
			Kelimeyi tekrarlama	21	20
			Kelimeyi yanlış yazma	34	24
Özel isimde büyük harf hatası			29	141	
Cümle başı büyük harf hatası			95	178	
Başlıkta küçük harf hatası			23	26	
Soru ekini bitişik yazma			-	25	
Kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı	72	69			
İmla ve Noktalama Hataları	Noktalama Kuralları	Nokta	51	60	
		Virgül	46	54	
		Ünlem	-	127	

		Soru işareti	23	80
		Kesme işareti	-	89
		Konuşma çizgisi	65	97
		Kısa çizgi	10	22
		Harfler arası boşluğun uygun olmaması	16	41
Yazı ve Sayfa Düzeni Hataları	Yazı Düzeni	Kelimeler arası boşluğun uygun olmaması	30	76
	Sayfa Düzeni	Başlığı satırı ortalamadan yazma	9	18
		Paragrafa uygun yerden başlamama	27	65

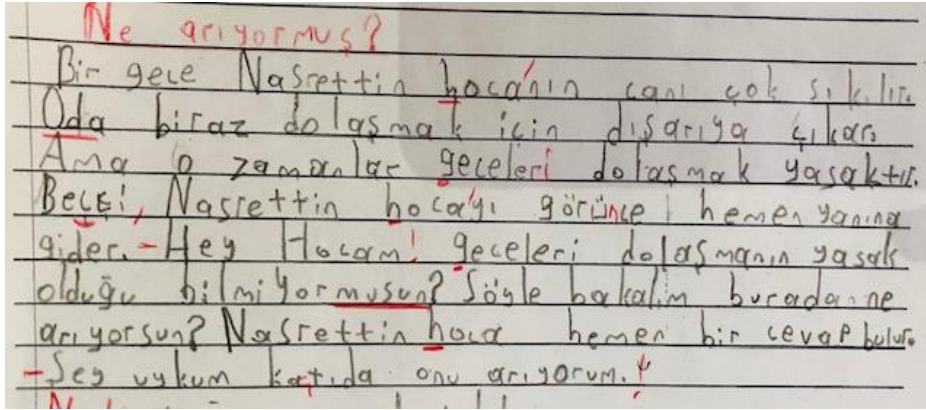
Tablo 2’de görüldüğü gibi *Harf Hataları* temasında Harfin Konumlandırılması ve Harfin Biçimi, *Kelime Hataları* temasında Kelimenin İçindeki Harf Hataları ve Kelimenin Bütününe Yönelik Hatalar, *İmla ve Noktalama Hataları* temasında Yazım Kuralları ve Noktalama Kuralları ve *Yazı ve Sayfa Düzeni Hataları* temasında Yazı Düzeni ve Sayfa Düzeni alt temaları yer almaktadır.

Harf Hataları teması; Harfin Konumlandırılması (f1=43, f2=83) ve Harfin Biçimi (f1=139, f2=176) alt temasına ayrılmıştır. Harfin Konumlandırılması alt teması, uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma kategorisinden oluşmuştur. Bu kategoride öğrencilerin uzantısı satır altında olan “y, g, ğ, f, p” gibi harflerin uzantısını satır içine yazmadığı görülmüştür. Harfin konumlandırılmasındaki hatanın, harfin yazılışının yanlış öğrenilmesi veya yanlış öğrenilmesinin düzeltilmemesinden kaynaklanabilir. Görsel 1 ve Görsel 2’de uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma kategorisine ilişkin örnek yer almaktadır.



Görsel 1: B20 Kodlu Öğrencinin Yazı Örneği

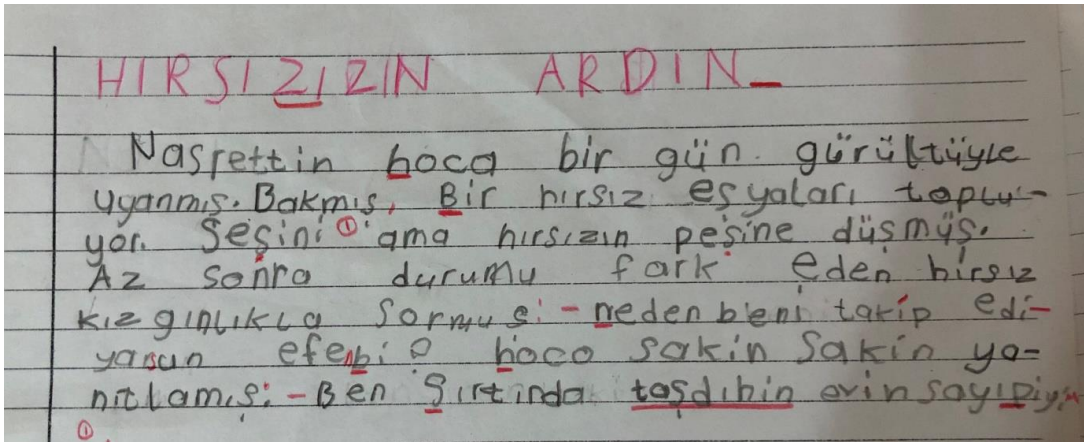
Görsel 1’de B20 kodlu öğrencinin yazı örneğinde de görüldüğü “y, g, f” gibi uzantısı satır altında olan harflerin satır içinde yazıldığı görülmektedir. Bu hatanın yanı sıra B20 kodlu öğrencinin ayrıca harf çıkarma, harf karıştırma, kelime ekleme, cümle başı büyük harf hatası, özel isimde büyük harf hatası, harfin uzantısını eksik yazma ve noktalama kuralları hatası yaptığı da yazı örneğinde görülmektedir. Görsel 2’de de İ71 kodlu öğrencinin “g, p, y” harflerinin uzantısını satır içine yazdığı ortaya çıkmıştır. Ayrıca öğrencinin harf çıkarma, harf karıştırma, özel isim ve cümle başı büyük harf hatası, soru ekini bitişik yazma başlıkta küçük harf kullanma, başlığı ortalamadan yazma ve noktalama işaretleri hataları da örneğinde görülmektedir.



Görsel 2: İ71 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Harfin Biçimi alt teması; harfin biçimini büyük yazma ($f_1=61$, $f_2=84$), harfin şeklinde boşluk bırakma ($f_1=26$, $f_2=41$), harfin biçimini ters yazma ($f_1=13$, $f_2=16$) ve harfin uzantısını eksik yazma ($f_1=39$, $f_2=35$) kategorilerinden oluşmuştur.

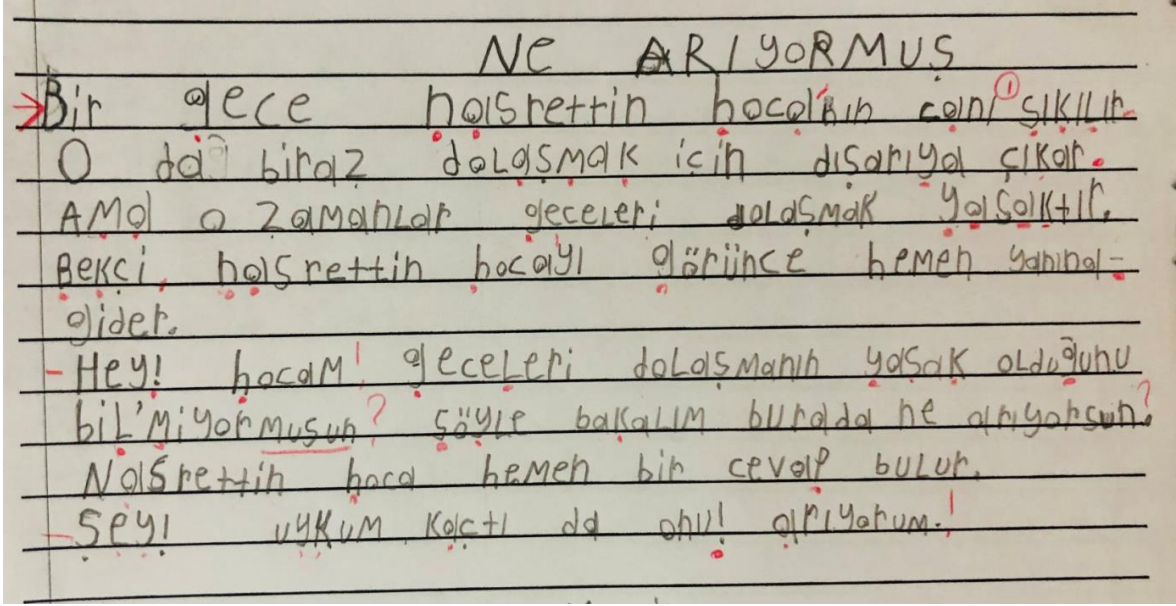
Harfin biçimini büyük yazma hatası, harfi olması gereken boyuttan daha büyük veya küçük yazmadan kaynaklanmaktadır. Öğrenciler harf boyutu olarak en çok “c, k, m, s, o” gibi büyük ve küçük harf yazımı aynı olan harfleri yazarken harfin biçiminde hata yapmış ve büyük harf boyutunda yazmışlardır. Görsel 3’te B19 kodlu öğrencinin yazım örneğinde görüldüğü gibi öğrencinin “s” harfini olması gerekenden büyük yazdığı görülmektedir.



Görsel 3: B19 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

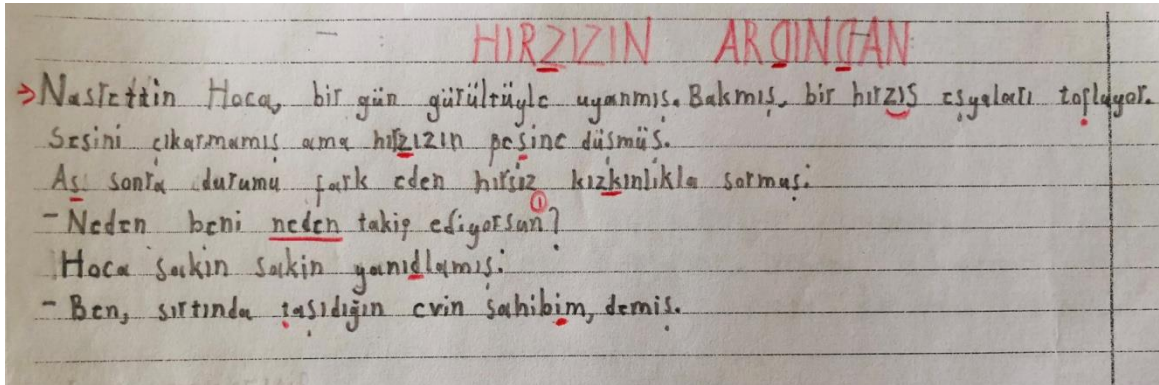
Görsel 3’te görüldüğü gibi B19 kodlu öğrenci harfin biçimini büyük yazma hatası haricinde hece ekleme, hece çıkarma, özel isim büyük harf hatası, kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı, harfin biçimini büyük yazma, kelime atlama, harfin uzantısını eksik yazma, cümle başı büyük harf hatası, harf çıkarma, kelimeyi yanlış yazma, harf karıştırma yazım hataları ve nokta, virgül, soru işareti, konuşma çizgisi gibi birçok noktalama hatası yapmıştır.

Harfin şeklinde boşluk bırakma hatası “a, b, k, h, p” gibi harflerin yazımında boşluk bırakılarak yazılmasından oluşmaktadır. Bulgulara göre özellikle a ve k harflerinde, öğrencilerin a harfinin yuvarlağını yapıp çizgisini ayrı bir şekilde konumlandığı, k harflerinde de aynı şekilde çizgiyi konumlandırıp harfin devamını ayrı yazdıkları fark edilmektedir. Görsel 4’te İ51 kodlu öğrencinin “a ve k” harflerindeki yazım hatası örneklendirilmiştir. Bunun yanı sıra öğrenci, uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma, harfin boyutunu büyük yazma, özel isimde büyük harf hatası, noktalama hatası, soru ekini bitişik yazma gibi birçok hata da yaptığı görülmektedir.



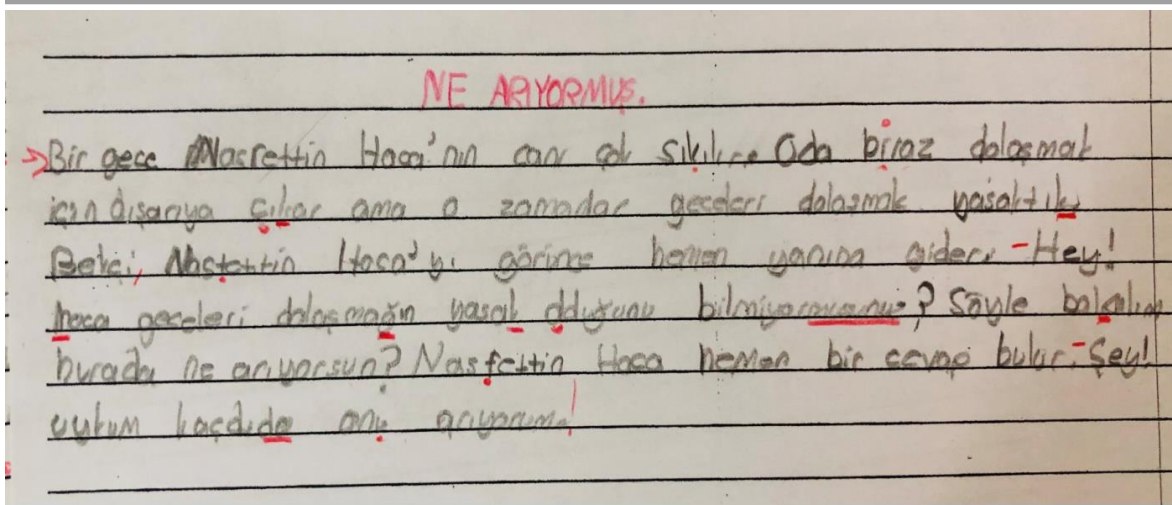
Görsel 4: İ51 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Harfin biçimini ters yazma kategorisi ise öğrencilerin harfleri ters çevirerek yansıma harf görünümünde yazmasıyla oluşmuştur. Öğrencilerin “b, d, p, s, z” gibi harfleri, büyük veya küçük harflerinde ayna görünümünde ters yazdığı görülmüştür. Yazımının yanlış yapıldığı bu harfler genellikle harfleri yeni öğrenmeye başlayan öğrencilerde görülür. Farklı nedenlerden kaynaklanabilecek bu durumun, öğretmen tarafından gözlenmesi ve anında düzeltilmesi gerekmektedir. Özellikle 2. sınıfta da bu hatanın devam etmesi öğrenci yazılarındaki takibin tam yapılmamasından kaynaklanıyor olabilir. Görsel 5’te de görüldüğü gibi B28 kodlu öğrencinin yazım örneğinde görüldüğü gibi başlıkta yer alan “ardından” kelimesindeki “D” harfleri biçim olarak ters yazılmıştır. B28 kodlu öğrenci ayrıca; harf karıştırma, harflerin yerlerini değiştirme, kelime ekleme, paragrafa uygun yerden başlamama yazım hatalarını yapmıştır.



Görsel 5: B28 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

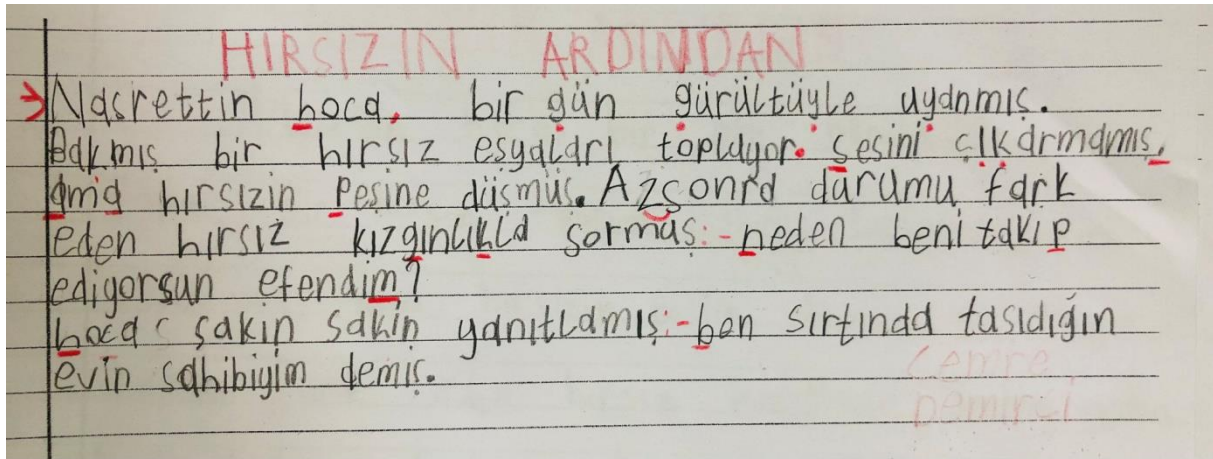
Harfin uzantısını eksik yazma kategorisi “i, ö, ü, ş, ç” gibi noktalı harflerin, noktalarının yapılmamasıyla oluşmuştur. Yazarken harfin biçiminden ayrı olarak sonradan eklenen noktalı uzantılar, öğrenciler tarafından aceleyle veya dikkatsizce yazıldığında unutulmakta ve eksik bırakılmaktadır. Görsel 6’da İ22 kodlu öğrencinin yazım örneğinde “i ve ç” harflerinin noktalarının eksik bırakıldığı görülmektedir.



Görsel 6: İ22 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

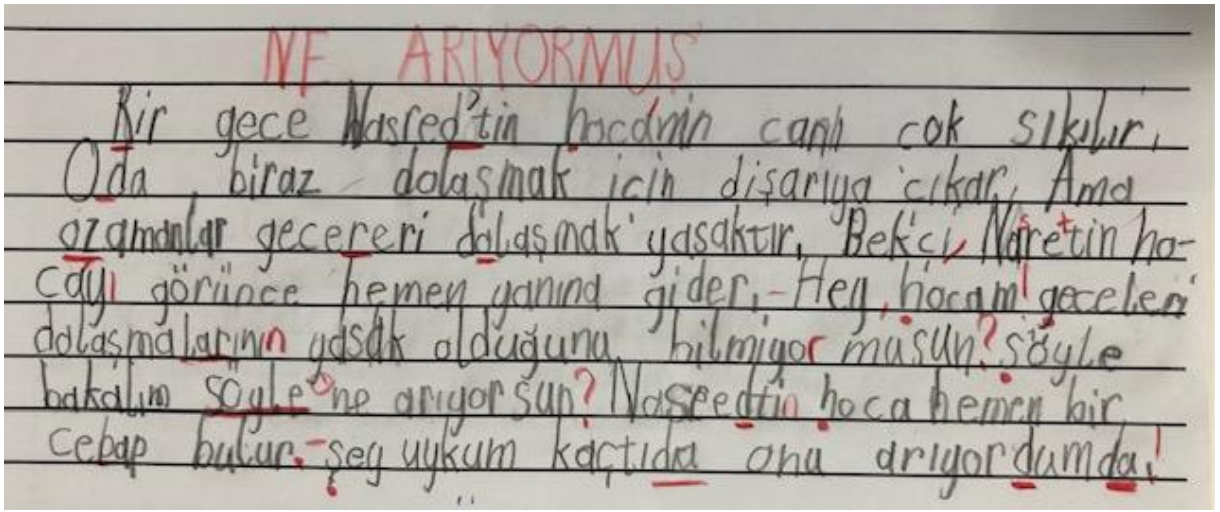
Kelime Hataları temasında Kelime İçindeki Harf Hataları ve Kelimenin Bütününe Yönelik Hatalar alt temaları yer almaktadır. Kelime İçindeki Harf Hataları alt temalarında harf ekleme (f1=34, f2=36), harf çıkarma (f1=77, f2=121), harflerin yerlerini değiştirme (f1=15, f2=9) ve harf karıştırma (f1=128, f2=134) kategorilerinden oluşmuştur.

Harf ekleme hatası, kelimedeki bulunmayan harfleri kelime içine eklenmesiyle oluşan hatadır. Görsel 7'de B32 kodlu öğrenci “efendi” kelimesine “m” harfini eklemiştir. Öğrencinin yazım örneğine bu hatanın dışında cümle başı ve özel isimlerde büyük harf hatası, uzantısı satır altında olan harfleri satır içine yazma, paragrafa uygun yerden başlamama, harfin boyutunu büyük yazma, kelimeler arası uygun boşluğun olmaması ve noktalama işaretleri hataları da görülmektedir.



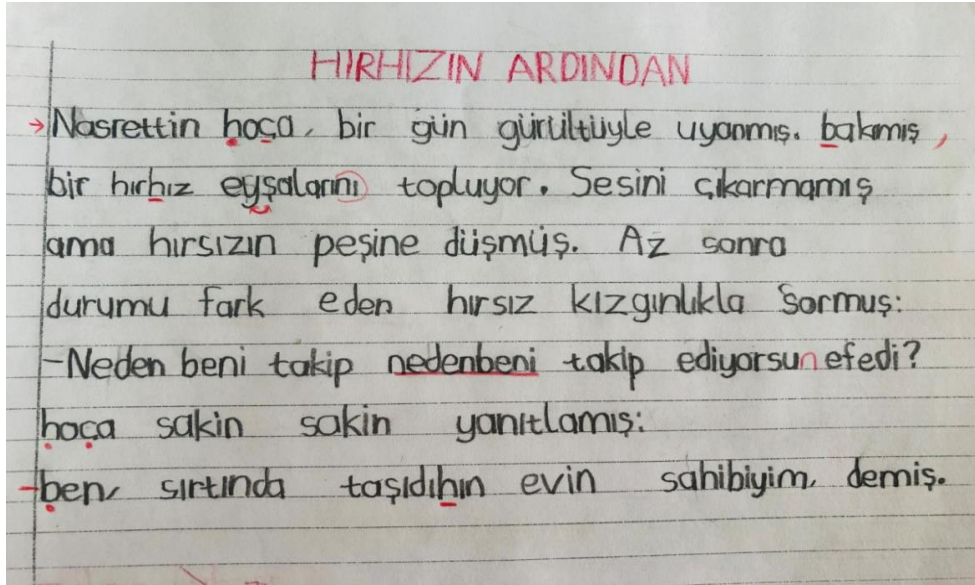
Görsel 7: B32 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Harf çıkarma hatası, kelimeyi yazarken bir veya birden fazla harfin kelimedeki atılarak yazılmasıdır. Harf ekleme hatasına göre daha çok yapılan bir hatadır. Öğrenciler söylenen metni yazarken aceleyle ve dikkatsizce yazmalarından kaynaklı harf atma hatasını yapabilirler. Görsel 8'de İ32 kodlu öğrenciye ait yazım örneğinde “Nasrettin” kelimeleri yazılırken “s, t, n” harflerinin, “hocayı” kelimesinde “i” harfinin, “dolaşmanın” kelimesinde “n” harfinin atıldığı görülmektedir.



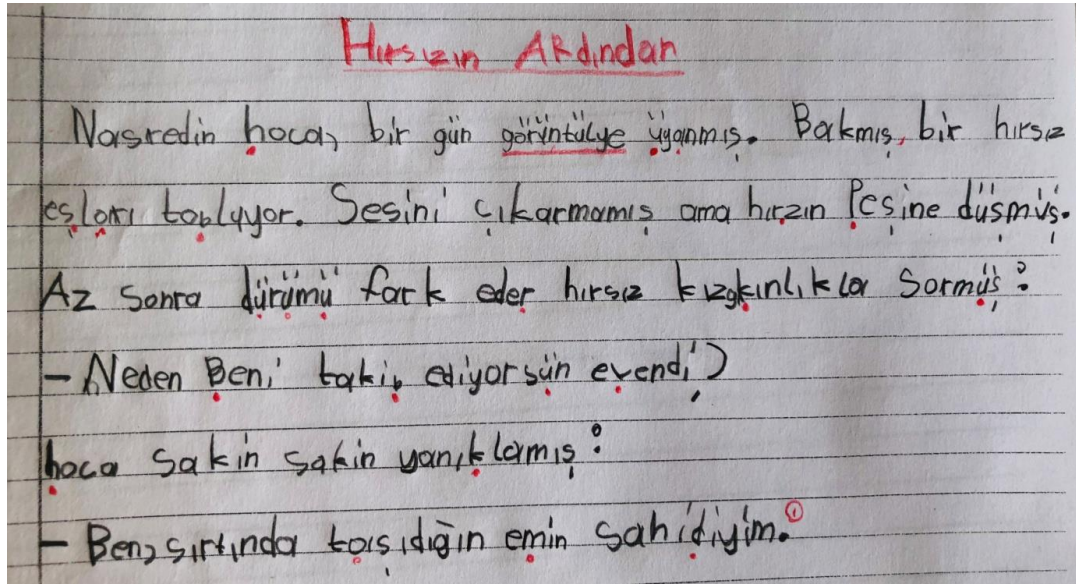
Görsel 8: İ32 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Harflerin yerini değiştirme hatası kelime içinde bulunan veya art arda gelen harflerin yerlerinin değiştirilerek yazılmasıdır. Görsel 9'da B9 kodlu öğrencinin yaptığı "eşya" kelimesinin "eyşa" şeklinde yazması bu hataya örnektir. Öğrencilerin kelimeyi doğru veya tam olarak bilmemesinden ya da dikkatsizce yazmasından kaynaklanıyor olabilir.



Görsel 9: B9 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

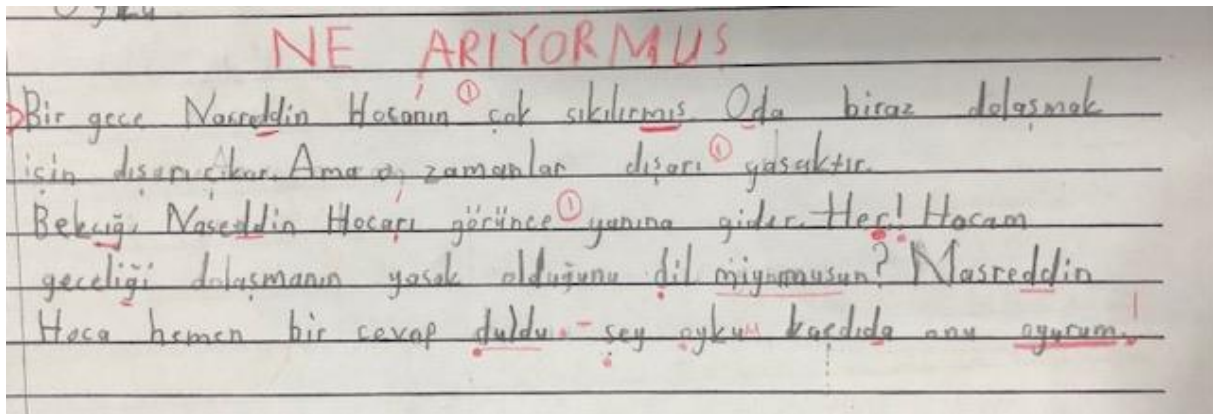
Harf karıştırma hatası, benzer harflerin yazarken aceleden veya dikkatsizce yanlış yazılması sonucu oluşabilir. Ayrıca bir diğer nedeni öğrencinin yöresel ağza göre söylediği şekilde yazmasından kaynaklanabilir. Elde edilen bulgulara göre de 1. sınıf yazı örneklerindeki en fazla yazma hatasının harf karıştırma olduğu görülmektedir. Öğrenciler "hırsız" yerine "hırhız", "hoca" yerine "hoça", "Nasrettin" yerine "Nasreddin", "az" yerine "as" yazmıştır. Okuma yazmayı yeni öğrenen 1. sınıf öğrencilerinde harf karıştırma sık rastlanan bir yazma hatasıdır. Ancak elde edilen bulgulara göre bu hata 2. sınıf düzeyinde de oldukça fazladır. Görsel 10'da B33 kodlu öğrencinin harf karıştırma hatası yaptığı ve kelimeleri yanlış yazdığı görülmektedir. Öğrenci "efendi" yerine "evendi", "yanıtlamış" yerine "yanıklamış", "evin" yerine "emin" şeklinde kelimeleri yanlış yazmış, kelimedeki harfleri karıştırmıştır.



Görsel 10: B33 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

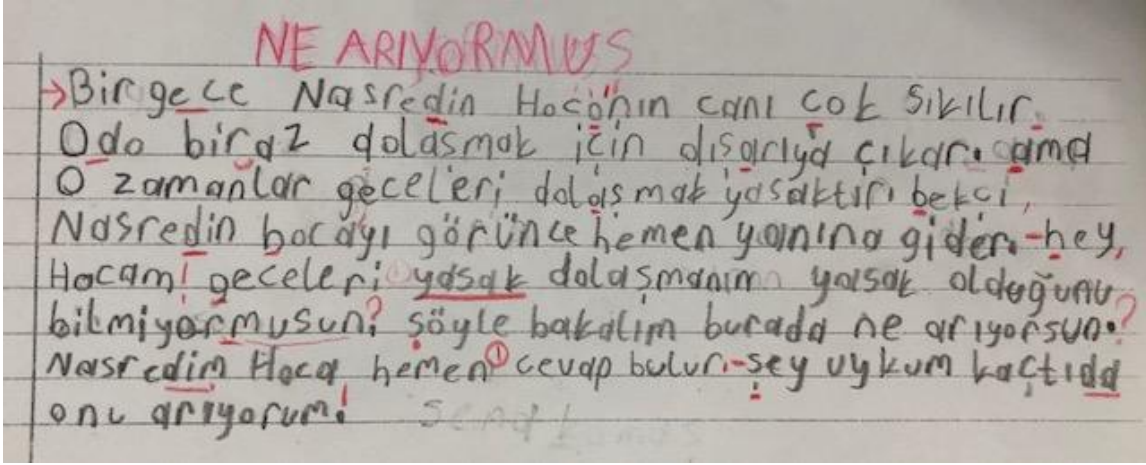
Kelimenin Bütününe Yönelik Hatalar alt temasında hece ekleme (f1=10, f2=19), hece çıkarma (f1=25, f2=22), kelime atlama (f1=48, f2=82), kelimeyi tekrarlama (f1=21, f2=20) ve kelimeyi yanlış yazma (f1=34, f2=24) kategorileri yer almaktadır. Hece ekleme ve hece çıkarma hataları harf ekleme ve harf çıkarma hatalarına göre daha az yapılmıştır. Yazılan kelimeye eklenen veya çıkarılan heceler genellikle aceleden veya dikte ettirilirken okunan metni dikkatli dinlememeden kaynaklanabilir. Görsel 11’de İ47 kodlu öğrencinin yazım örneğinde görüldüğü gibi ‘sıkılır’ kelimesine ‘miş’ hecesi eklenmiştir.

Kelime atlama hatası, kelimenin bütününe yönelik hata türü alt temasında en fazla yapılan hatadır. Öğrenciler dikte ettirilen metindeki bir veya birden fazla kelimeyi atlamış cümleden çıkarmıştır. Bunun sebebi öğrencinin dikkatli dinlememesi veya acelece yazmasından kaynaklanabilir. Cümleden çıkarılan kelimeler metnin anlamını bozabilir. Yine Görsel 11 İ47 kodlu öğrencinin yazım örneğinde ‘canı, çıkmak, hemen’ kelimeleri cümle içerisinde atlanarak yazıldığı görülmektedir



Görsel 11: İ47 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

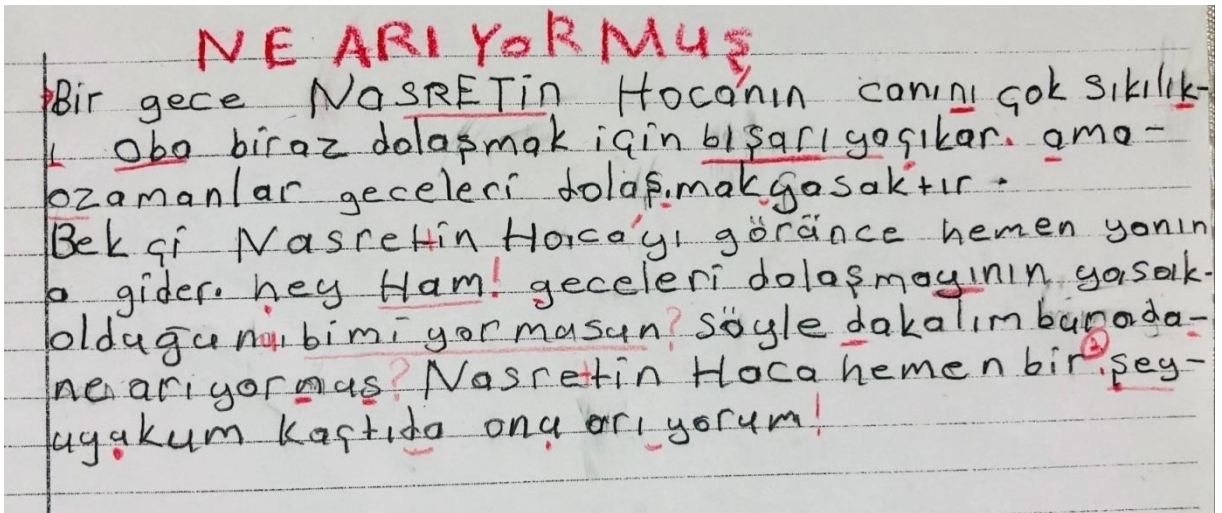
Kelimeyi yanlış yazma hatası, kelimenin birden fazla harf, hece hatalarını barındırması veya söylenenden farklı bir kelimenin yazılmasıdır. Görsel 11’de İ47 kodlu öğrencinin yazım örneğinde görüldüğü gibi ‘bulur’ kelimesinin yerine “duldu”, “arıyorum” kelimesinin yerine ‘ayurum’ yazılmıştır.



Görsel 12: İ10 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Kelimeyi tekrarlama hatası, dikte ettirilen metinde öğretmenin tekrarları sırasında öğrencinin dikkatli dinlememesi sonucu oluşabilir. Öğretmen dikte ettirilen metni, öğrencilerin anlayacağı şekilde bir veya birkaç kez tekrar eder. Öğrenci metni dikkatli dinlemezse, öğretmenin tekrar ettiği kelimeleri tekrar yazabilir. Görsel 12'de İ10 kodlu öğrencinin örneğinde görüldüğü gibi 'yasak' kelimesi tekrarlanmıştır.

İmla ve Noktalama Hataları temasında Yazım Kuralları ve Noktalama Kuralları alt temaları yer almaktadır. Yazım Kuralları alt teması özel isimde büyük harf hatası (f1=29, f2=141), cümle başı büyük harf hatası (f1=95, f2=178), başlıkta küçük harf hatası (f1=23, f2=26), soru ekini bitişik yazma (f2=25), kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanma (f1=72, f2=69) alt kategorilerinden oluşmaktadır. Elde edilen bulgularda 1. Sınıf düzeyinde en fazla yapılan hatanın cümle başı büyük harf hatasının, 2. sınıf düzeyinde en fazla yapılan hatanın özel isimde büyük harf hatası ve cümle başı büyük harf hatasının olduğu görülmektedir. İkinci sınıfta bu hatanın fazla olması 1. sınıfta bu yazım kurallarının, öğrenciler tarafından tam anlaşılmasından ve hataların düzeltilmemesinden kaynaklanıyor olabilir.

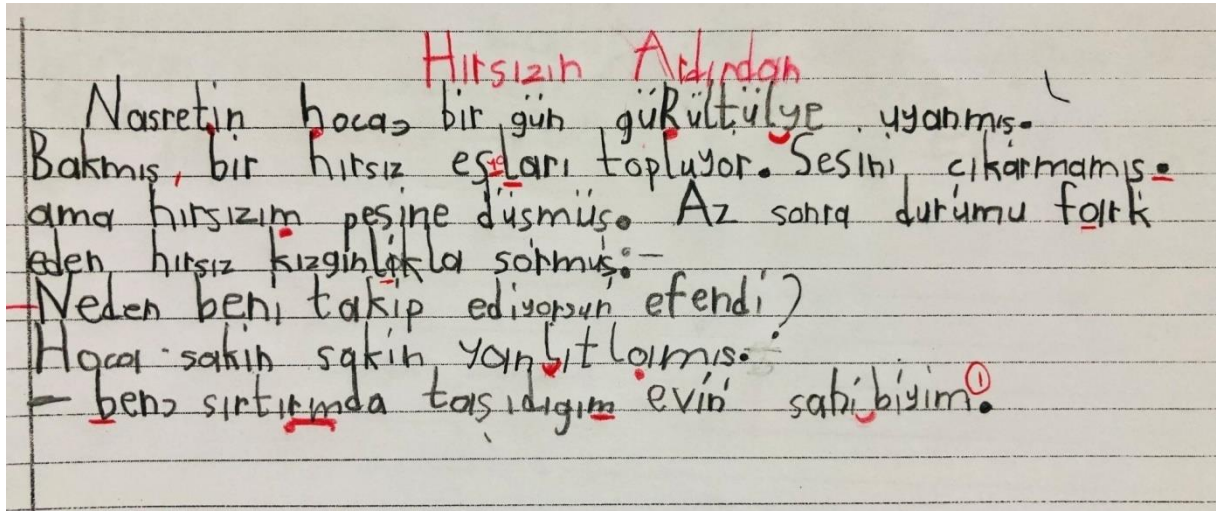


Görsel 13: İ13 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 13'te İ13 kodlu öğrenci cümle başı büyük harf hatası yapmıştır. Ayrıca öğrencinin yazım örneğinde kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı, hece ekleme, harf karıştırma,

harf çıkarma, kelime atlama, kelime içindeki harflerin yerini değiştirme, soru ekini bitişik yazma, harf ve kelimeler arası uygun boşluğun bulunmaması, paragrafa uygun yerden başlamama ve noktalama işareti hatası gibi birçok hatası da mevcuttur.

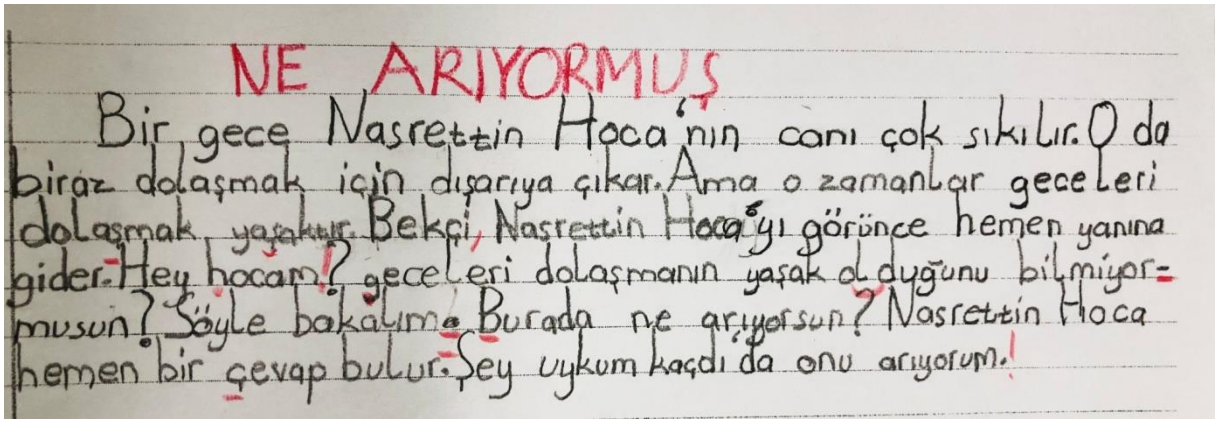
Kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı hatası cümle içinde herhangi bir harfi veya kelimenin tamamını büyük harfle yazılmasıdır. Görsel 13'te İ13 kodlu öğrenci "Nasrettin" kelimesinde "s, r, e, t, i" harflerini kelime içinde büyük harfle yazmıştır.



Görsel 14: B15 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 14'te B15 kodlu öğrencinin yazım örneğinde de kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı hatası görülmektedir. Öğrenci 'gürültüyle' kelimesinin 'r' harfini büyük harf şeklinde yazmıştır. B15 kodlu öğrencinin yazım örneğinde öğrencinin, uzantısı satır altında olan y, f harflerini satır içine yazma, harfin şeklinde boşluk bırakma, harf ekleme, harf çıkarma, hece çıkarma, harfi ters yazma, harfi karıştırma, kelime atlama, başlığı yazarken küçük harf kullanma, kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanma, özel isimde büyük harf kullanma, cümle başı büyük harf hatası ve noktalama hatalarını da yapmıştır.

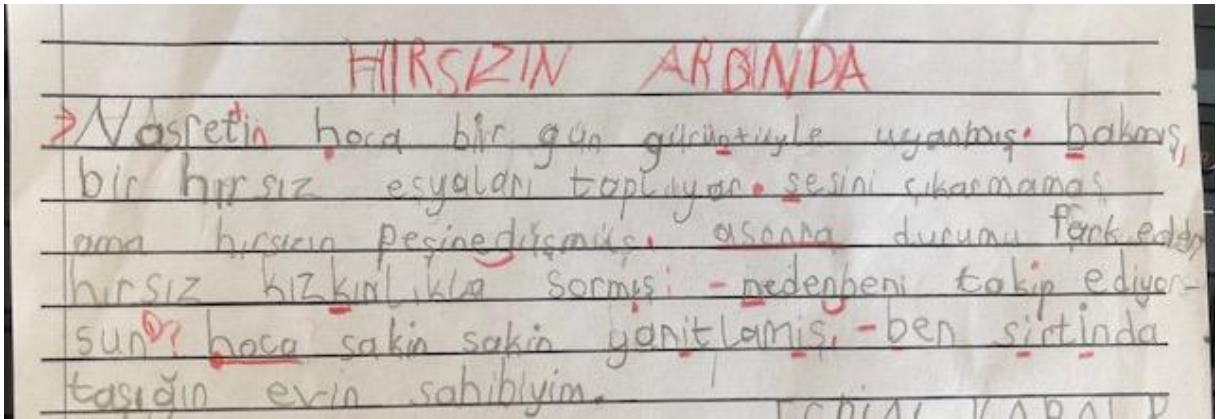
Noktalama Kuralları alt temasında nokta (f1=51, f2=60), virgül (f1=46, f2=54), ünlem (f2=127), soru işareti (f1=23, f2=80), kesme işareti (f2=89), konuşma çizgisi (f1=65, f2=97) ve kısa çizgi (f1=10, f2=22) alt kategorileri yer almaktadır. Veriler incelendiğinde öğrencilerin noktalama kurallarına yeterince dikkat etmeden yazdıkları görülmektedir. İncelenen tüm örneklerde noktalama işaretleri hatası bulunmaktadır. Birinci sınıf düzeyinde en fazla konuşma çizgisi ve nokta, 2. sınıf düzeyinde ünlem ve konuşma çizgisi hataları yapılmıştır.



Görsel 15: İ65 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 15'de İ65 kodlu öğrencinin yazım örneğinde, öğrencinin birçok noktalama işareti hatası olduğu görülmektedir. Öğrenci nokta, virgül, kesme işareti, cümle sonu kısa çizgi, ünlem, soru işareti gibi noktalama işaretlerini kullanmamış ya da yanlış yerde kullanmış. İkinci sınıf yazı örneklerinde en çok hata cümle başı büyük harf kullanılmaması hatasıdır. Öğrencilerin noktalama işaretlerinden sonra cümle başında küçük harf kullandıkları farklı yazı örneklerinde de gözlenmiştir. Bu hata noktalama işaretlerini tam öğrenememe ya da dikkat etmeden yazmadan kaynaklı olabilir.

Yazı ve Sayfa Düzeni teması, *Yazı Düzeni* ve *Sayfa Düzeni* alt temalarından oluşmuştur. *Yazı Düzeni* alt teması, harfler arası uygun boşluğun olmaması (f1=16, f2=41), kelimeler arası uygun boşluğun olmaması (f1=30, f2=76); *Sayfa Düzeni* alt teması, başlığı satırı ortalamadan yazma (f1=9, f2=18), paragrafa uygun yerden başlamama (f1=27, f2=65) kategorilerinden oluşmaktadır. Elde edilen bulgularda yazı ve sayfa düzeni temasında, 1. ve 2. sınıf düzeyinde öğrencilerin en çok paragrafa uygun yerden başlamama hatasını yaptıkları görülmüştür. Görsel 16'da B11 kodlu öğrencinin yazım örneğinde de görüldüğü gibi paragrafa uygun yerden başlanmamıştır.

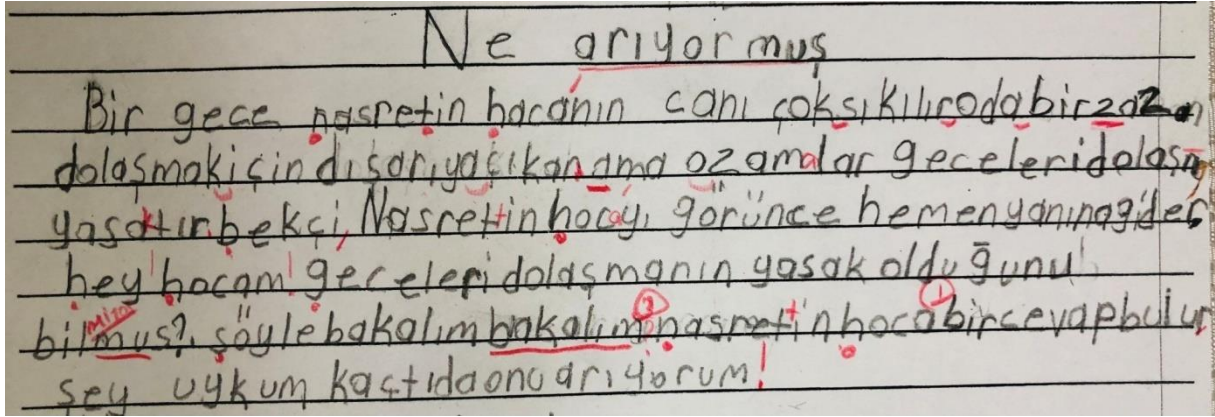


Görsel 16: B11 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 16'da B11 kodlu öğrencinin yazım örneğinde ayrıca; harf çıkarma, harf karıştırma, cümle başı büyük harf hatası, özel isim büyük harf hatası, kelimeler arası boşluğun uygun olmaması, uzantısı satır altında olan harfleri satır içine yapma, kelime atlama ve noktalama işaretleri hatalarının olduğu görülmektedir.

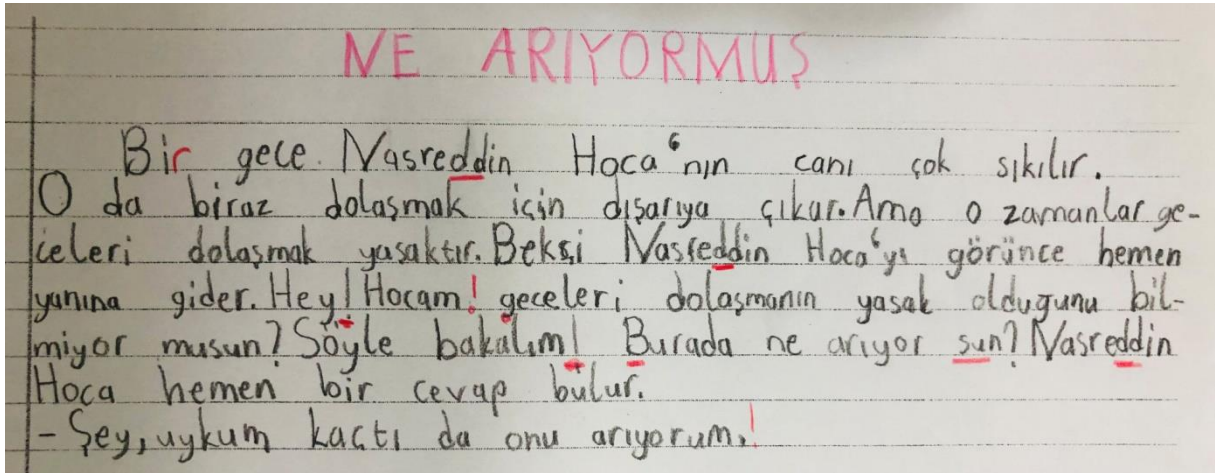
Harfler arası ve kelimeler arası uygun boşluğun olmaması öğrencilerin yazı düzenindeki önemli bir sorundur. Öğrenciler yazarken harfler ve kelimeler arasındaki boşluğa bazen dikkat

etmeyebilir. 1.sınıfta yazı çalışmalarına başladıktan sonra düzeltilmeyen bu hata ilerleyen sınıflarda da devam edebilir. Elde edilen bulgularda 2.sınıf düzeyinde bu hata fazlasıyla yapılmıştır.



Görsel 17: İ32 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 17’de İ32 kodlu öğrencinin yazım örneğinde görüldüğü gibi harf ve kelimeler arası boşluk uygun şekilde yazılmamıştır. Öğrenci birçok kelimeyi aralarında boşluk bırakmadan yazmıştır. Ayrıca başlıkta küçük harf hatası, özel isimde büyük harf hatası, cümle başı büyük harf hatası, harf çıkarma, hece çıkarma, kelime atlama, kelimeyi tekrarlama, uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma hataları yaparken; kesme işareti, nokta, virgül, konuşma çizgisi, ünlem, kısa çizgi gibi noktalama hataları da yapmıştır.



Görsel 18: İ52 Kodlu Öğrencinin Yazım Örneği

Görsel 18’de İ52 kodlu öğrencinin yazım örneği, incelenen az hatalı yazı örneklerinden biridir. Ancak noktalama işaretlerinden ünlem konusunda hata yaptığı görülmektedir. Dikte çalışmalarında noktalama işaretlerinde sıkça yanlış yapılmıştır. Dikte ettirilen metinde hiçbir noktalama işareti hatırlatılmamış ve söylenmemiştir. Bu nedenle öğrencilerinin çoğunun gerekli noktalama işaretlerini yapmadığı veya yanlış yaptığı görülmektedir. İkinci sınıf yazı örneklerinde sırasıyla ünlem, konuşma çizgisi, kesme işareti, soru işareti, nokta hiç kullanılmamış veya yanlış yerde kullanılmıştır.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Covid 19 pandemi döneminde ilkokul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazma hatalarının incelendiği bu çalışmada, öğrencilerin harf hataları, kelime hataları, imla ve noktalama hataları,

yazı ve sayfa düzeni hataları yaptıkları görülmüştür. Harf hatalarında 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin en çok harfin boyutunu büyük-küçük yazma hatasını; kelime hatalarında 1. sınıf öğrencilerinin en çok harfi karıştırma, 2. sınıf öğrencilerinin özel isimde büyük harf hatasını; imla ve noktalama hatalarında, 1 ve 2. sınıf öğrencilerinin en çok cümle başı büyük harf hatasını; yazı ve sayfa düzeni hatalarında ise kelimeler arası boşluğun uygun olmaması hatasını yaptığı sonucu ortaya çıkmıştır. Araştırma sonuçlarına göre 1 ve 2. sınıf yazı örneklerinde en az ise başlığı satırı ortalamadan yazma ve kelime içinde harflerin yerlerini değiştirme hatasının yapıldığı görülmüştür.

Birinci sınıf öğrencilerinin yaptığı yazma hataları sırasıyla; harf karıştırma, cümle başı büyük harf hatası, harf çıkarma, kullanılmaması gereken yerde büyük harf kullanımı ve noktalama işareti hatalarıyla devam etmektedir. İkinci sınıf öğrencilerinin yaptığı yazma hataları sırasıyla; cümle başı büyük harf hatası, özel isimde büyük harf hatası, harf karıştırma ve noktalama işareti hatalarıdır. Genel olarak 2. sınıf öğrencilerinin yazma hataları incelendiğinde, hataların 1. sınıf düzeyiyle paralel olduğu görülmüştür. Uzantısı satır altında olan harfi satır içine yazma, harfin boyutunu büyük-küçük yazma, harfin şeklinde boşluk bırakma, harfin biçimini ters yazma, harf ekleme, harf çıkarma, harf karıştırma, hece ekleme, kelime atlama, özel isimde büyük harf hatası, cümle başı büyük harf hatası, başlıkta küçük harf hatası, noktalama hataları ve yazı sayfa düzeni hataları 2. sınıfta artarak devam eden hatalardır. Araştırmaya katılan 2. sınıf öğrencilerinin 1. sınıf öğrencilerden fazla olduğu söz konusu olmakla beraber, 2. sınıf öğrencilerinin bağımsız okuma yazmaya geçildiği ve sonrasındaki 2. sınıf sürecinde uzaktan eğitim görmeleri, yüz yüze eğitimin kısıtlı olması durumu yazma çalışmalarında aksamaya neden olmuş olabilir.

Babağiyit (2019) 1. sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmada öğrencilerin hatalarını harfler arasında uygun olmayan boşluk, harf eksikliği, harf fazlalığı, harf değiştirme, harflerin aynı hizada yazılmayışı, hece ekleme olarak sınıflandırmıştır. Ulu (2019) da 1. sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmada öğrencilerin en çok imla hatalarını sonrasında da harf atlama/ekleme, hece atlama/ekleme, harf karıştırma, sözcük atlama/ekleme, satır sonu hece ayırma, kelimeleri bitişik/ayrı yazma, sözcüğü yanlış yazma, ters yazma hatalarını yaptıklarını tespit edilmiştir. Balkan (2015) 1. sınıf öğrencileri üzerine yaptığı çalışmada öğrencilerin kelime içinde eksik harf ya da gereksiz harf hatası, satır başı yapmada, noktalama işaretlerini doğru kullanmada hatalar yaptıklarını ortaya koymuştur. Alyıldız'ın (2011) çalışmasında 1. sınıf öğrencilerin yazılarında harfleri birbirine yakın yazma, satır sonlarında uygun boşluk bırakmama, kelimeler arasında az boşluk bırakma, harfleri şekline uygun yazmama, harfleri birbirine uzak yazma ve aynı harfi metin içerisinde farklı boyutlarda yazma hataları izlenmiştir. Yıldız ve Ateş (2010) 3. sınıf öğrencileriyle yaptığı çalışmada öğrencilerin en çok imla hataları, kelimeyi yanlış yazma, kelimeleri bitişik ya da ayrı yazma hataları yaptığını belirtmiştir. Koçak Demir (2003) ilköğretim birinci ve ikinci kademe öğrencilerinin yazım hatalarını incelemiş ve ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin harf büyüklüğüne dikkat etmeme, satır çizgisine uymama, fazla boşluk bırakma, harfi yanlış yazma, kelimeyi yanlış yazma gibi yazma hatalarını daha fazla yaptıkları; 2. sınıf öğrencilerinin ise kelimeyi yanlış yazma, satır çizgisine uymama, fazla boşluk bırakma, harfi yanlış yazma, harf büyüklüğüne dikkat etmeme gibi yazma hatalarını yaptıklarını ortaya koymuştur. Araştırmalar bu çalışmadaki sonuçlarla benzerlik göstermektedir. Hataların oranlarında farklılıklar olsa da öğrencilerin yazılarında benzer hata örneklerine rastlanmaktadır. Öğrencilerin hatalarının düzeltilmesinde yazma çalışmaları yapmak, öğrencilerin yazılarını takip etmek ve hatalarını düzeltmek hataların azanmasında etkili olabilir. Demirkol (2012) da araştırmasında bireysel çalışmalarla öğrencilerin yazma hatalarının büyük oranda düzeltilebileceğini vurgulamıştır.

Araştırmada kelime içindeki harf hataları temasında kelime yazımı sırasında harf çıkarma hatasının çoğunlukla yapıldığı ve 2. sınıfta hatanın 1. sınıfa göre daha fazla yapıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Babayigit (2019), Balkan (2015) araştırmalarında da benzer sonuçlara ulaşılmış, ilköğretim 1. sınıf öğrencilerinin kelimelerdeki harfleri eksik yazdığı belirtilmiştir. İlkokul 2. sınıfta da bu

hatanın artarak sürmesinin nedeni dikte ve yazma çalışmalarına fazla zaman ayrılmaması olabilir. Özellikle Covid 19 pandemi dönemi yazma hatalarının giderilmesinde olumsuz etki etmiş olabilir.

Araştırmada 1. sınıf öğrencilerinin en çok yaptığı hata harf karıştırmadır. Bunun yanı sıra 2. sınıftaki öğrencilerinin de harf karıştırma hatasını fazlaca yaptığı görülmektedir. Araştırma sonucuna benzer olarak Erden, Kurdoğlu ve Uslu'nun (2002) yaptığı çalışmada da harf karıştırma hatalarına bakıldığında 1. sınıflar 3, 4 ve 5. sınıflardan, 2. sınıflar 3 ve 5. sınıflardan anlamlı olarak farklı çıkmıştır. En yüksek hata sayısı 1. sınıflarda saptanmıştır.

Araştırma sonucuna göre öğrencilerin noktalama işaretlerini kullanımında sorunlar yaşanmaktadır. Özellikle 2. sınıf dikte metninde 2. sınıf kazanımlarından yola çıkarak daha fazla noktalama işaretine yer verilmiş ancak öğrencilerin bu noktalama işaretlerini doğru kullanmasında hatalar olduğu görülmüştür. Ögüt (2018) 1. sınıf öğrencilerinin yazılarında noktalama işaretlerinin kullanımında hatalar yaptığını belirtmiştir. Kurtlu ve Korucu (2015) da 6. sınıflarla yaptıkları araştırmada da benzer sonuca ulaşmış ve öğrencilerin noktalama işaretlerini kullanmasında sorunlar yaşadığını dile getirmişlerdir. Noktalama işaretlerindeki sorununun önceden de olması ve üst sınıflardaki çalışmalarda da gözlemlenmesi noktalama işaretinin kullanımına yönelik öğrencilerde genel bir sorun olduğunun ve de öğretmenlerin dikte çalışmalarında ya da sınıf içi yazma çalışmalarında noktalama işaretlerine yönelik kontrollerinde eksikliğin olduğunun göstergesi olabilir.

Ertürk'ün (2018) yaptığı araştırmada da üstün zekâlı 1. sınıf öğrencilerinin okuma ve yazma hatalarının incelendiğinde, 1.sınıf öğrencilerinin cümleye küçük harfle başlama, kelimeler arası fazla boşluk bırakma, satırı yanlış yerden başlayarak yazma hatalarını yaptıkları görülmüştür. Yapılan araştırmada elde edilen bulgulara göre cümle başı büyük harf hatasının 1. ve 2. sınıf düzeyinde en fazla yapılan hata türlerinden olduğu görülmüştür. Öğretmenlerin uzaktan eğitimde öğrencilerin yazılarını görememesi öğrencilerin hatayı sürdürmesine neden olmuş olabilirken yüz yüze eğitim süreçlerinde de aynı hataların olması öğrenci yazılarının kontrol edilmesindeki eksikliği de gösterebilir.

Araştırma sonuçlarıyla benzer araştırmalar karşılaştırıldığında yazma hatalarının öğrenciler tarafından hem yüz yüze eğitimde hem uzaktan eğitimde yapıldığını göstermektedir. Ancak pandemi döneminin öğrencilerin yazma sürecini etkilediği de göz ardı edilmemelidir. Covid 19 pandemi sürecinde 2019-2020 öğretim yılının 1. sınıf öğrencileri, 2020-2021 öğretim yılının 2. Sınıf öğrencileri olarak devam etmiştir. Bu süreçte öğrenciler 1. sınıf eğitim öğretim ve 2. sınıf eğitim öğretim yılının büyük bir kısmını uzaktan eğitim ile sürdürmüştür. 2020-2021 eğitim öğretim yılının 1.sınıf öğrencileri ise eğitim dönemlerinin büyük bir kısmını yine uzaktan eğitim olarak sürdürmüştür. Öğrencilerin kısmi yüz yüze eğitim ve uzaktan eğitim süreçlerinde yazma becerisine ait kazanımları yeterince edinemedikleri, 2. sınıf öğrencilerin 1. sınıf kazanımlarına ait yazma kurallarında fazlasıyla hata yaptıkları, birçok yazma hatasının 2. sınıfta fazlaştığı görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin çoğu, uzaktan eğitim sürecine katıldıklarını bildirmiştir. Ancak dikte gibi yazma çalışmalarının sınıf içinde gerekli zaman diliminde her öğrenciye geri dönüt sağlanarak yapılmasının zorluğu göz önünde bulundurulduğunda, uzaktan eğitim sürecinde bu yazı çalışmaları yapılsa da geri dönüt ve kontrolün sağlanmasında zorluk yaşanabilmektedir. Yazma becerisinin temellerinin atıldığı bu sınıf düzeyinde geri dönüt ve düzeltmeler, ilerleyen sınıf düzeylerindeki hataların sürekliliğini engeller ve öğrencilerin yazma hatalarını en aza indirmeyi hedefler. Bu nedenle bu sınıf düzeylerinde yapılan yazma çalışmalarının kontrolü çok önemlidir.

Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında şu öneriler getirilebilir:

- İlkokul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazma hatalarının sınıf içi ve dışı yapılacak çeşitli etkinliklerle giderilmesi sağlanabilir.

- Yazma hatalarının nedenleri incelenip hataların kaynağı ortaya koyulabilir ve buna yönelik çözümler üretilebilir.
- Uzaktan eğitim sürecinde de yazma çalışmalarına ağırlık verilip yazma hatalarına müdahale edilmelidir. Telafi döneminde veya yeni eğitim öğretim döneminde öğretmenler tarafından yazma eğitimi çalışmalarına ağırlık verilebilir ve yazma hatalarının giderilmesine ilişkin çalışmalar yapılabilir.
- Bu çalışmada 1. ve 2. sınıf öğrencilerin yazma hataları incelenmiştir. Çalışma grubu genişletilerek Covid-19 pandemi döneminde ilkokulda okuyan tüm sınıf düzeyindeki öğrencilerin dikte çalışmalarındaki hatalar kapsamlı olarak incelenebilir.
- Yüz yüze eğitime geçildiğinde ilkokul 1. ve 2. sınıf öğrencilerinin yazma hataları daha kapsamlı bir şekilde tekrar incelenip, karşılaştırılabilir. Nedenleri konusunda öğretmenlerle görüşmeler yapılarak derinlemesine bilgi toplanabilir.
- Nitel araştırma yaklaşımı benimsenen bu çalışmadan farklı olarak nicel ya da karma yaklaşımlarla, farklı ölçme araçları kullanılarak, farklı analizlerle yazma hatalarının incelenmesi sağlanabilir.

Kaynakça

- Akman, E. & Aşkın, İ. (2012). Ses temelli cümle yöntemine eleştirel bir bakış. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 32(1), 1-18.
- Akyol, H. (2020). *Türkçe ilk okuma yazma öğretimi*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Alyıldız, A. (2011). *Ses temelli cümle yöntemi ile ilkokuma yazma öğretiminde öğrenci hatalarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Arcagök, S., Kobak, G., Demir, M. K. & Çavuş, Ş. (2017). Dik temel yazı ve bitişik eğik yazı kullanımına yönelik sınıf öğretmeni adaylarının görüşleri. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 5(4), 861-879.
- Arslan, D. & Ilgın, H. (2010). Öğretmen ve öğrencilerin bitişik eğik yazı ile ilgili görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(2), 69-92.
- Artut, K. & Demir, H. (2015). *Güzel yazı teknikleri ve öğretimi*. Anı Yayıncılık.
- Babayiğit, Ö. (2018). İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin dik temel yazı harf yazım hatalarının incelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 176-199, <https://doi.org/10.17556/erziefd.441699>
- Babayiğit, O., Karabay, F. H., Metin, Z. & Halıcı, B. (2018). İlk okuma yazma öğretiminde dik temel harflerle yazma öğretiminin incelenmesi. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, (11), 45-61.
- Balkan, S. (2015). *Doğum aylarına göre karma oluşturulmuş sınıflarda öğrenim gören ilkokul birinci sınıf öğrencileri arasında bitişik eğik el yazısı yazım hatalarının karşılaştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Başaran, M. (2006). *İlkokuma yazma öğretimi sürecinde öğrencilerin yaptıkları yazım yanlışları*. 5. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi, 14-16 Nisan 2006, 109-114, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, Ankara.
- Bay, Y. (2010a). Ses temelli cümle yöntemiyle ilk okuma-yazma öğretiminin değerlendirilmesi. *Kuramsal Eğitimbilim*, 3(1), 164-181.

- Bay, Y. (2010b). İlk okuma yazmayı öğrendiği yöntemle göre ilköğretim ikinci sınıf öğrencilerinin okuma yazma hatalarının karşılaştırılması. *Milli Eğitim Dergisi*, 40(187), 23-38.
- Bayraktar, Ö. (2006). *İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıda yaptıkları hatalar*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Bulut, P., Kuşdemir, Y. & Kalyon, D. Ş. (2016). İlkokul ve ortaokulda yazı tercihi: öğrenci ve öğretmenler hangi yazı türünü kullanıyor?. *Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 13(34), 98 - 115.
- Calp, M. (2013). Yazma problemi olan bir öğrenciye bitişik eğik yazı öğretimi (Bir eylem araştırması). *E-İnternational Journal of Educational Research*, 4(1), 1-28.
- Çakır, O., Aslantaş Arslan, G. & Doğan, M. C. (2018). İlkokul öğretmenlerinin bitişik eğik yazı ve dik temel harflerin kullanımına ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 26(5), 1539-1550. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.2140>
- Coşkun, İ. (2019). Yazmayı etkileyen etmenler ve yazmaya hazırlık çalışmaları. F. Susar Kırmızı ve E. Ünal (Eds.) *İlk okuma yazma öğretimi içinde* (ss. 153-188). Anı Yayıncılık.
- Çelenk, S. (2019). *İlkokuma yazma programı ve öğretimi*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Demirkol, N. (2012). *2. sınıfa devam eden iki öğrencinin yazım hatalarının düzeltilmesi üzerine bir durum çalışması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Durukan, E. & Alver, M. (2008). Ses temelli cümle yönteminin öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(5), 274-289.
- Erden, G., Kurdoğlu, F. & Uslu, R. (2002). İlköğretim okullarına devam eden türk çocuklarının sınıf düzeylerine göre okuma hızı ve yazım hataları normlarının geliştirilmesi. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 13(1), 5-13.
- Erdoğan, T. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı yazma gelişimlerinin incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 93-103.
- Ertürk, E. (2018). *Üstün zekâlı 1. sınıf öğrencilerinin ilk okuma yazma hatalarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bahçeşehir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Ferah, A. (2007). *Türkçe ilkokuma yazmayı öğrenme*. Nobel Yayın.
- Gök, B. & Baş, Ö. (2020). İlkokul 1. sınıf öğrencilerinin dik temel yazılarının okunaklılığı üzerine bir inceleme. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(2), 572-585.
- Gözükcük, M. (2019). Ses esaslı ilk okuma yazma öğretimi ve yapılandırıcılık. F. Susar Kırmızı & E. Ünal (Ed.). *İlk okuma ve yazma öğretimi içinde* (ss. 1-34). Anı Yayıncılık.
- Güneş, F. (2017). Bitişik eğik ve dik temel yazı savaşları. *The Journal of Limitless Education and Research*, 2(3), 1-20. <https://doi.org/10.29250/sead.349627>
- Güneş, F. (2020). Yazmanın temel bileşenleri. B. B. Ayrancı ve A. Başkan (Eds.). *Kuram ve uygulamada yazma eğitimi içinde* (ss. 1-14). Pegem Akademi Yayıncılık.
- Güneş, F. (2021). *Türkçe öğretimi yaklaşımlar ve modeller*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Karadağ, R. (2020). Yazma eğitimi. F. Susar Kırmızı (Ed.). *İlk ve ortaokullarda Türkçe öğretimi içinde* (ss. 165-206). Anı Yayıncılık.
- Koçak Demir, G. (2003). *İlköğretim birinci ve ikinci kademe öğrencilerinin yazım hataları ve öğretmen görüşleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Kurtlu, Y. & Korucu, S. (2015). Altıncı sınıf öğrencilerin dik temel ve bitişik eğik yazılarının yazım yanlışları ve noktalama işaretleri bakımından karşılaştırılması. *Erzincan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi (ERZSOSDER)*, 9(2), 167-190.
- MEB. (2020a). Türkçe 1. sınıf çalışma kitabı. Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- MEB. (2020b). Türkçe 2.sınıf çalışma kitabı. Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Memiş, A. & Harmankaya, T. (2012). İlköğretim okulu 1.sınıf öğrencilerinin bitişik eğik el yazısı hataları ile görsel algı düzeylerinin incelenmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, (19), 136-150.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. (2. Edition). SAGE Publications.
- Öğüt, A. (2018). *İlkokul öğrencilerinin yazım hatalarının ve yazılarının okunaklılık düzeylerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Özbay, M. (2010). *Türkçe öğretimi yazıları*. Öncü Basımevi.
- Özdemir, Y. & Kiroğlu, K. (2019). Yazı biçimi öğretimi konusunda birinci sınıf öğretmenlerinin görüşleri. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 52(2), 331-356. <https://doi.org/10.30964/auebfd.492289>
- Özkan, U. B. (2021). *Eğitim bilimleri araştırmaları için döküman inceleme yöntemi*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Susar Kırmızı, F. & Kasap, D. (2013). İlkokuma yazma öğretimi sürecinde bitişik eğik yazı ve dik temel harflerle yapılan eğitimin öğretmen görüşlerine göre karşılaştırılması. *Turkish Studies*, 8(8), 1167-1186.
- Şahin, A. (2012). Bitişik eğik yazı öğretiminde karşılaşılan problemler. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 168-179.
- Taşkaya, S. M. (2019). İlk okuma ve yazma öğretiminde karşılaşılan sorunlar ve çözüm yolları. F. Susar Kırmızı & E. Ünal (Eds.) *İlk okuma yazma öğretimi* içinde (ss. 233-298). Anı Yayıncılık.
- TDK. (2021). Türk Dil Kurumu Güncel Türkçe Sözlüğü. <https://sozluk.gov.tr/> adresinden alındı.
- Ulu, H. (2019). İlkokul birinci sınıf öğrencilerinin dik temel yazılarının okunaklılık ve yazma hataları açısından incelenmesi. *Uluslararası Alan Eğitimi Dergisi*, 5(2), 195-211. <https://doi.org/10.32570/ijofe.626430>
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. Basım). Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, M. & Ateş, S. (2010). İlk okuma yazmayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim 3. sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık ve yazma hataları bakımından karşılaştırılması. *TSA*, 14(1), 11-30.
- Yurdakul, İ. H. & Susar Kırmızı, F. (2020). Yazma yöntem ve teknikleri. B. B. Ayrancı, ve A. Başkan (Eds.) *Kuram ve uygulamada yazma eğitimi* içinde (ss.130-176). Pegem Akademi Yayıncılık.

Beyan ve Açıklamalar (Disclosure Statements)

1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı / Contribution rate statement of researchers:

Birinci Yazar/First author %50,

İkinci Yazar/Second author %50.

2. Yazarlar tarafından herhangi bir çıkar çatışması beyan edilmemiştir (No potential conflict of interest was reported by the authors).